

Milja Kuikka

KANSAINVÄLISTEN OPISKELIJOIDEN MOTIIVIT TULLA  
OPISKELEMAAN TUTKINTO SATAKUNNAN  
AMMATTIKORKEAKOULUUN

Matkailun koulutusohjelma  
2013

# KANSAINVÄLISTEN OPISKELIJOIDEN MOTIIVIT TULLA OPISKELEMAAN TUTKINTO SATAKUNNAN AMMATTIKORKEAKOULUUN

Kuikka, Milja  
Satakunnan ammattikorkeakoulu  
Matkailun koulutusohjelma  
Kesäkuu 2013  
Ohjaaja: Nurmi-Rantanen, Kirsi  
Sivumäärä: 48  
Liitteitä: 2

Asiasanat: kansainvälinen, tutkinto, opiskelija, mielikuva, tyytyväisyys.

---

Tämän opinnäytetyön aiheena oli tutkia kansainvälisten opiskelijoiden motiiveja tulla opiskelemaan tutkinto Satakunnan Ammattikorkeakouluun. Työssä sovellettiin kvalitatiivista tutkimusmenetelmää ja aineistonkeruumenetelmänä toimi kysely. Tutkimuksen tavoitteena oli selvittää mitä mielikuvia opiskelijoilla oli Suomesta ja SAMKista, miksi he tulivat juuri SAMKiin, ja olivatko he tyytyväisiä koulutukseen ja suomalaiseen kulttuuriin.

Tutkimuksen aineisto muodostui kymmenen opiskelijan vapaamuotoisista vastauksista sähköpostitse lähetettyyn kyselyyn. Vastaajia oli kahdeksasta maasta Euroopasta, Pohjois-Amerikasta ja Aasiasta. Vastausprosentti oli yhdeksän prosenttia ja vastaukset analysoitiin luokittelemalla.

Suurimalla osalla tutkittavista ei ollut mitään mielikuvia Suomesta tai SAMKista. Ainoastaan yksi tiesi paljon koska oli aiemmin käynyt Suomessa. Osa tiesi että Suomessa on kylmä ja pitkä talvi. Osa tiesi kuinka hyvä koulutustaso Suomessa on ja että maa on turvallinen.

Suurimmat syyt miksi he tulivat SAMKiin opiskelemaan, olivat englanninkielinen koulutus ja helpohko sisäänpääsy. Yksi vastaaja oli jo asunut muualla Suomessa, mutta löysi SAMKista mieleisensä aineen opiskella uusi ura.

Vastaajien kokemukset koulutuksen tasosta olivat kaksijakoisia. Osa oli hyvin pettynyt koulutuksen tasoon, osa puolestaan piti tasoa tyydyttävänä. Ainoastaan yksi vastaaja piti koulutuksen tasoa ehdottoman positiivisena. Pääasialliset syyt negatiiviseen palautteeseen olivat opettajien suuret tasoerot, kurssien ja opintokokonaisuuksien keskeneräisyys, sekä ohjauksen puute. Myös opetuksen laatu sai osalta kritiikkiä. Osa koki opiskelun olevan liian oma-aloitteista ja itsenäistä.

Suomalainen opiskelukulttuuri sai myös osaltaan negatiivista palautetta, koska integroituminen suomalaiseen opiskelijaympäristöön koettiin olevan hyvin vaikeata. Tutustumista suomalaisiin pidettiin erittäin haastavana, ja opiskelijajärjestön toiminta painottui liikaa juhlimiseen. Kulttuurierot olivat osalle suuria, mutta osa kuitenkin oppi tykkäämään suomalaisesta kulttuurista, kuten ruoasta ja elämäntyylistä. Kuitenkin vain kaksi vastaajaa valitsisi SAMKin uudelleen.

# INTERNATIONAL STUDENTS' MOTIVES TO COME STUDY A DEGREE IN SATAKUNTA UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Kuikka, Milja

Satakunnan ammattikorkeakoulu, Satakunta University of Applied Sciences

Degree Programme in Tourism

June 2013

Supervisor: Nurmi-Rantanen, Kirsi

Number of pages: 48

Appendices: 2

Keywords: international, degree, student, image, satisfaction.

---

The purpose of this thesis was to examine why international students come to Satakunta University of Applied Sciences (SAMK) to study a degree. A qualitative approach was applied in this research and the method to collect material was a questionnaire. The objective was to examine what images students had about Finland and SAMK, why they came specifically to SAMK, and were they content about the level of education and Finnish culture.

The research data is composed of ten students' replies to a questionnaire sent by an e-mail. There were respondents from eight countries from Europe, North-America and Asia. The response rate was nine percent and the answers were analyzed by classification.

Most of the respondents did not have any images about Finland or SAMK. Some respondents did know that it is cold in Finland and the winter is long. Some knew that the level of education is good and that the country is a safe place to stay.

The primary reason why they came to SAMK to study a degree, was that the education was in English and that the admission was quite easy. One respondent had already lived in Finland, but found a proper education at SAMK to pursue a new career.

Respondents' experiences of the level of education were two-folded. Half was very disappointed at the level of education, half was mildly satisfied. Only one respondent felt extremely positive about the education. The primary reasons for the negative feedback were, that the skills of the teachers differ a lot, many courses were incomplete and lack of guidance. Also the level of education was given some criticism. Some felt that the teaching was based too much on your own initiative and independent working.

When commenting on the Finnish student culture, it was also given some negative feedback. Respondents felt that it was difficult to integrate in the Finnish student society. Becoming acquainted with Finns was experienced as highly challenging. The student union was criticized because it concentrated too much on organizing parties, not anything else. Some felt that the cultural differences were big, but some felt that in time, they learned to like Finnish culture, such as food and lifestyle. However, only two of the respondents would choose SAMK again as their place for study.

## SISÄLLYS

1 JOHDANTO .....	6
2 OPINNÄYTETYÖN LÄHTÖKOHDAT .....	8
2.1 Aiheen valinta ja toteutus .....	8
2.2 Työn tarkoitus, tavoite ja tutkimustehtävä .....	9
3 KANSAINVÄLINEN SAMK - YRITYSESITTELY .....	10
3.1 SAMK Porissa .....	11
3.2 SAMK Raumalla .....	11
3.3 Painopistealueita .....	11
3.4 Kansainvälisyys .....	12
4 SATAKUNTA JA KORKEAKOULUTUS .....	13
4.1 Pori opiskelukaupunkina .....	15
4.2 Rauma opiskelukaupunkina .....	16
5 MITEN SUOMI KOETAAN .....	16
5.1 Suomi - Brandi ulkomailla .....	16
5.2 Suomi-kuva .....	18
6 AIEMMAT TUTKIMUKSET .....	21
6.1 VALOA-hanke .....	21
6.2 CIMO- tutkimukset .....	22
6.3 Korkeakoulutus ja EU .....	22
7 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS .....	24
7.1 Tutkimuksen lähtökohdat .....	24
7.2 Tutkimuksen menetelmät .....	24
8 AINEISTO JA TIEDONKERUU .....	26
8.1 Kysely .....	26
8.2 Menetelmät .....	28
9 TULOKSET JA ANALYYSI .....	30
9.1 Vastaajat ja tulkinta .....	30
9.3 Mielikuvia Suomesta - tänne tulon syyt .....	31
9.4 Ennakkokäsitykset .....	32
9.5 Koulutuksen taso .....	33
9.6 Suomalainen kulttuuri .....	35
9.7 Miten mielikuvat muuttuivat - tulisivatko SAMKiin uudelleen .....	37
9.8 Vastausten yhteenveto .....	38

10 LUOTETTAVUUSTARKASTELU .....	39
11 POHDINTA .....	41
LÄHTEET .....	43
LIITTEET	

## 1 JOHDANTO

Tämän opinnäytetyön aiheena on tutkia miksi kansainväliset opiskelijat tulevat Satakunnan Ammattikorkeakouluun suorittamaan tutkintoa. Lisäksi selvitetään mitä mielikuvia heillä on ollut Suomesta ennen tänne tuloa, ja miten mielikuvat ovat muuttuneet Suomessa olon aikana. Tavoitteena on selvittää millaisia ennakkokäsityksiä ja -tietoa heillä on ollut Suomesta ennen kuin he ovat tehneet päätöksen tulla Suomeen opiskelemaan.

Vuosittain vajaat 2000 ulkomaan kansalaista suorittaa Suomessa korkeakoulututkinnon. Määrä on kasvanut viime vuosina suuresti. (CIMOn www-sivut 2013). Satakunnan ammattikorkeakoulussa opiskelee tällä hetkellä 118 kansainvälistä tutkinto-opiskelijaa. He suorittavat 210 opintopisteen opinnot keskimäärin 3,5-5 vuodessa, ja saavat tutkintotodistuksen. (SAMKin www-sivut 2013). Tämä on se kohderyhmä jota tässä työssä tutkitaan ja analysoidaan. Vaihto-opiskelijat eivät kuulu tähän tutkimukseen.

Kansainvälisten opiskelijoiden mahdollisuus opiskella missä tahansa Euroopan maassa on viime vuosina helpottunut Bologna prosessin myötä. Bolognan julistuksen tärkein tavoite oli synnyttää yhteinen eurooppalainen korkeakoulutusalue vuoteen 2010 mennessä. Tarkoituksena on lisätä eurooppalaisen korkeakoulutuksen kilpailukykyä ja vetovoimaa muihin maanosiin verrattuna. (Opetus- ja Kulttuuriministeriön www-sivut 2013.)

Kansainvälisiä tutkinto-opiskelijoita on tutkittu Suomessa jo jonkin verran, mm. VALOA-hankkeen muodossa, jonka teittäjinä ovat toimineet sekä SAMOK että SYL. SAMOK on Suomen korkeakoulujen liitto ja SYL Suomen yliopistojen liitto. He ovat yhdessä tutkineet kansainvälisten tutkinto-opiskelijoiden integroitumista suomalaiseen opiskelijakulttuuriin, sekä suomalaiseen työyhteisöön. SAMOK osallistuu aktiivisesti eurooppalaisten korkeakouluopiskelijoiden kattojärjestön European

Students' Union (ESU) toimintaa, joka toimii kanavana Eurooppaan ja kansainvälisten opiskelijoiden etujen valvontaan (Suomen Ammattikorkeakouluopiskelijakuntien liiton www-sivut 2013.)

Kansainvälisten tutkinto-opiskelijoiden liikkuvuutta suomalaisissa korkeakouluissa on tutkittu hyvin tarkasti mm. ISB-barometrin avulla. ISB on lyhenne International Student Barometerista. Kyselyä on tehty eri maiden korkeakouluissa opiskeleville kansainvälisille tutkinto- ja vaihto-opiskelijoille vuodesta 2005. (CIMOn www-sivut 2013). Kansainvälisen liikkuvuuden ja yhteistyön keskus CIMOn teettämät tutkimukset ovat tuottaneet tarkkaa tietoa miksi kansainväliset opiskelijat tulevat suomeen korkeakouluun opiskelemaan tutkintoa.

Opinnäytetyöni on tutkimuksellinen opinnäytetyö, mutta lähestymistapa on hyvin käytännönläheinen. Tavoite on tarjota ajankohtaista tietoa kansainvälisten tutkinto-opiskelijoiden motiiveista tulla juuri SAMKiin, millaisia mielikuvia heillä on ollut Suomesta ja miten ne muuttuivat, sekä miten he integroituivat suomalaiseen opiskelijakulttuuriin. Kysymykset, joihin tutkimuksessa pyritään vastaamaan, ovat:

- 1) Mitkä ovat ne motiivit joiden takia he tulivat juuri SAMKiin
- 2) Miten opiskelijat kokivat SAMKin
- 3) Miten he kokivat Suomalaisen kulttuurin

Teoriaosuus sisältää tiiviin perehdytyksen siihen, millainen koulutuslaitos SAMK on ja mitä koulutusohjelmia sen tarjontaan kuuluu, jotta saadaan kartoitettua mitä mahdollisuuksia se tarjoaa kansainvälisille opiskelijoille. Opinnäytetyön teoriaosuudessa käsitellään myös millainen opiskelijakulttuuri Satakunnassa on ja millaisia opiskelu-kaupunkeja Pori ja Rauma ovat, jotta pystytään selvittämään mitä vetovoimatekijöitä alueella on. Lisäksi teoriaosuudessa pohditaan millainen maine Suomella on ulkomaalaisten keskuudessa, sekä Suomi-kuvaa yleisesti ottaen. Näin pyritään pääsemään selville siitä, millaisia mielikuvia ulkomaalaisilla yleisesti ottaen on Suomesta.

Lopuksi käyn läpi kaksi aiemmin tehtyä tutkimusta, jotka käsittelevät samaa aihetta kuin tämä työ, mutta laajemmalla mittakaavalla. Tässä tutkimuksessa myös verrataan

tuloksia näihin kahden tutkimuksen tuloksiin, jotta nähdään onko vastauksissa yhtäläisyyksiä, vai tulee esille uusia asioita. Tässä osuudessa otetaan myös esiin ISB-tutkimuksen tuloksia. Tutkimuskysymykset saati tutkimuksen toteuttamistapa eivät ole tässä työssä identtisiä näiden kahden muun tutkimuksen kanssa, mutta tässä pyritään kuitenkin vertaamaan löytyykö vastauksissa yhtäläisyyksiä. Tutkimusmenetelmänä sovelletaan kvalitatiivista, eli laadullista menetelmää, koska tavoitteena on ilmiön kokonaisvaltainen ymmärtäminen. Tutkimuksen tulokset esitellään luokittelemalla.

## 2 OPINNÄYTETYÖN LÄHTÖKOHDAT

### 2.1 Aiheen valinta ja toteutus

Kiinnostukseni kansainvälisyyttä ja eri kulttuureita kohtaan poiki ajatuksen tutkia, kuinka kansainvälinen Pori on. Yleisesti ottaen olin hyvin kiinnostunut selvittämään Porin vetovoimatekijöitä, ja jollakin tavalla saada selville Porin tunnettuudesta maailmalla ja miten sitä voisi parantaa. Muutaman ajatuksen vaihdon jälkeen opinto-ohjaaja Jaana Halmeen kanssa, syntyi idea nykyiselle aiheelleni. Siitä innostuneena otin yhteyttä Satakunnan Ammattikorkeakoulun kansainväliseen toimistoon, josta vastattiin että he ovat kiinnostuneita aiheestani. Aihe on todella mielenkiintoinen niin omasta kuin toimeksiantajan näkökulmasta, joka motivoi saamaan tutkimusongelman ratkaistua.

Opinnäytetyön toteutustapa on tutkimuksellinen, vaikka jotkut yksityiskohdat viittaavat toiminnalliseenkin työhön. Työ kuitenkin perustuu tutkimukselliseen faktaan ja tutkimuksellisiin menetelmiin, mutta on samalla hyvin käytännönläheinen.

Toiminnallisessa ja tutkimuksellisessa työssä on sekä peruseroja että – yhtäläisyyksiä. Yhteistä molemmille on se, että raportissa kerrotaan työn lähtökohdat, kysymys, johon haettiin vastausta, miten vastaukseen pyrittiin: mitä menetelmää käytettiin, mitä tehtiin, mitä saatiin vastaukseksi (tapahtumajärjestely tai kyselylomakkeelta analysoitujavastauksia), mitä vastauksesta voi päätellä. Yhteistä on myös ”tutkiva ja kehit-



tävä ote". Se tarkoittaa, että raportointi on kohtuullisen syvällistä, pohtivaa ja perustelevaa, tietoperusta selvitetään (kerrotaan mihin tietoihin työ perustuu) argumentointi perustuu lähteisiin ja omaan kokemukseen, perustellaan tehdyt ratkaisut ja valinnat, sekä arvioidaan omaa toimintaa (SAMKin [www-sivut](http://www.samkin.fi) 2013.)

## 2.2 Työn tarkoitus, tavoite ja tutkimustehtävä

Olin kiinnostunut selvittämään miksi ulkomaalaiset tulevat Satakunnan Ammattikorkeakouluun opiskelemaan, mutta tutkimaan myös mitä mielikuvia heillä on ollut Suomesta ylipäättään. Päädyinkin siihen tulokseen, että varsinainen tutkimustehtävä on selvittää nimenomaan SAMK:n vetovoimatekijöitä ulkomaalaisten keskuudessa, eli miksi he tulevat tänne opiskelemaan. Se on ensisijainen tehtävä, johon tässä työssä haetaan vastauksia.

Päätin kuitenkin sisällyttää tutkimukseeni myös sen, millaisia mielikuvia heillä on Suomesta ollut, ja miten heidän mielikuvansa ovat muuttuneet oleskelun aikana. Se on tutkimukseni toissijainen tehtävä. Tässä opinnäytetyössä käsitellään myös se, ovatko he olleet tyytyväisiä opiskeluunsa täällä.

Työn tilaajana toimii Satakunnan Ammattikorkeakoulun Kansainvälinen yksikkö. Asiaa on hoitanut Kansainvälisen toimiston Satu Schrey, jonka kanssa olemme puhuneet opinnäytetyön merkityksestä. Olimme samaa mieltä siitä, että opinnäytetyön aihe on tarpeellinen, koska sillä selvitetään Satakunnan Ammattikorkeakoulun vetovoimaa ulkomaalaisten opiskelijoiden keskuudessa, sekä pyritään kartoittamaan miten koulu on vastannut kysyntään. Lisäksi pyrimme ymmärtämään tutkinto-opiskelijoiden kokemuksia, eli selvitetään, ovatko he olleet tyytyväisiä koulutukseen ja suomalaiseen opiskelukulttuuriin

Näin saadaan selville esimerkiksi se, kokevatko he Satakunnan Ammattikorkeakoulun positiivisena koulutuspaikkana, vai onko kokemus ollut jollain tavalla negatiivi-

nen. Näin saamme myös selville sen perustuuko tutkimusopiskelijoiden ennakkokäsitykset pelkästään aiempien opiskelijoiden kokemuksiin eli onko yksi tänne tulon syy kavereiden tai tuttujen suositus. Samalla voimme selvittää mahdolliset kehittämistä kaipaavat asiat, eli miten heidän oloaan täällä voisi parantaa.

Lisäksi opinnäytetyössä pyritään selvittämään, perustuuko opiskelijoiden tänne tulo johonkin muuhun elementtiin, kuin koulutusohjelmaan, eli mitä muita vetovoimitekijöitä on.

### 3 KANSAINVÄLINEN SAMK - YRITYSESITTELY

Satakunnan ammattikorkeakoulu (SAMK) on 6300 opiskelijan ja yli 400 asiantuntijan monialainen, kansainvälisesti suuntautunut korkeakoulu. Se sijaitsee Suomen länsirannikolla; meren äärellä ja Kokemäenjoen varrella. SAMKissa voi suorittaa AMK-tutkintoja ja ylempiä AMK-tutkintoja. (SAMKin www-sivut 2013.)

SAMK on yksi Suomen 26 ammattikorkeakoulusta, joka on opiskelijamäärältään Suomen kahdeksanneksi suurin. Koulutuspaikkakuntia on neljä; Pori, Rauma, Kankaanpää ja Huittinen. Kampuksia on yhdeksän; kolme Porissa (Tiedepuisto A, Tiedepuisto B ja Tiilimäki) neljä Raumalla (Kanaali, Merenkulku, Ote ja Stenius), yksi Huittisissa (Kuninkainen) ja yksi Kankaanpäässä (Taidekoulu). (SAMKin www-sivut 2013.)

### 3.1 SAMK Porissa

Koulutusohjelmat, joita Porissa voi opiskella, on IBS, Liiketalous, Matkailu, Tietojenkäsittely, Viestintä, Tekniikka, Fysioterapia, Hoitotyö, Kuntoutusohjaus, Sosiaaliala ja Vanhustyö. IBS on lyhenne Innovative Business Services:stä, joka on Liiketalouden Ammattikorkeakoulututkinto englanninkielellä. (SAMKin www-sivut 2013.)

### 3.2 SAMK Raumalla

Raumalla koulutusohjelmiin kuuluu IBML, Liiketalous, Logistiikka, Kansainvälinen kauppa, Merenkulku, Tekniikka ja Hoitotyö. IBML on lyhenne Degree of Programme in International Business and Marketing Logistics, joka tarkoittaa englanninkielistä Liiketalouden tutkintoa Raumalla. (SAMKin www-sivut 2013.)

### 3.3 Painopistealueita

Satakunnan ammattikorkeakoulun tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminnan (TKI) painopistealueita ovat:

- 1) Tulevaisuuden energia ja ympäristö
- 2) Energiajärjestelmät
  - Puhtaan energian tuotantoratkaisut
  - Energiatehokkaat ja älykkäät energiaverkot
- 3) Rakennettu ympäristö ja kestävä kehitys
  - Ympäristö ja esteettömyys
  - Osallistumisen käyttäjälähtöinen tutkimus
- 4) Älykkyyttä teollisuuteen ja palveluihin
- 5) Kustannustehokkuus ja tuottavuus

- Konenäkö ja oppivat koneet
- Tuotantoprosessit ja –ketjut

#### 6) Palvelun laatu ja asiakastytyvyisyys

- Tiedon älykäs jalostaminen
- Ihmisen hyvinvointi

(Satakorkean www-sivut 2013.)

### 3.4 Kansainvälisyys

Opiskelijoita SAMKissa on yhteensä noin 6300 ja henkilökuntaa yli 400. Koulutusohjelmia on 25. Ylemmän Amk-tutkinnon koulutusohjelmia on kahdeksan. Englanninkielisiä koulutusohjelmia/tutkintoja Porissa ja Raumalla on viisi, neljä alempaa Amk-tutkintoa, ja yksi ylempi Amk-tutkinto. (SAMKin www-sivut.)

Vuosittain kampuksia kansainvälistää yli 100 vaihto-oppilasta. Suurin osa vaihto-oppilaista tulee Euroopasta, Venäjältä, Kiinasta, Yhdysvalloista ja Meksikosta. Tiedekuntien välinen oppilasvaihto kasvaa vuosittain. Useat Satakunnan Ammattikorkeakoulun opettajat osallistuvat vuosittain opettajavaihtoon, pysyäkseen mukana alansa ajankohtaisissa trendeissä ja kehittääkseen taitojaan opettaa vierailta kielillä. (SAMKin www-sivut.)

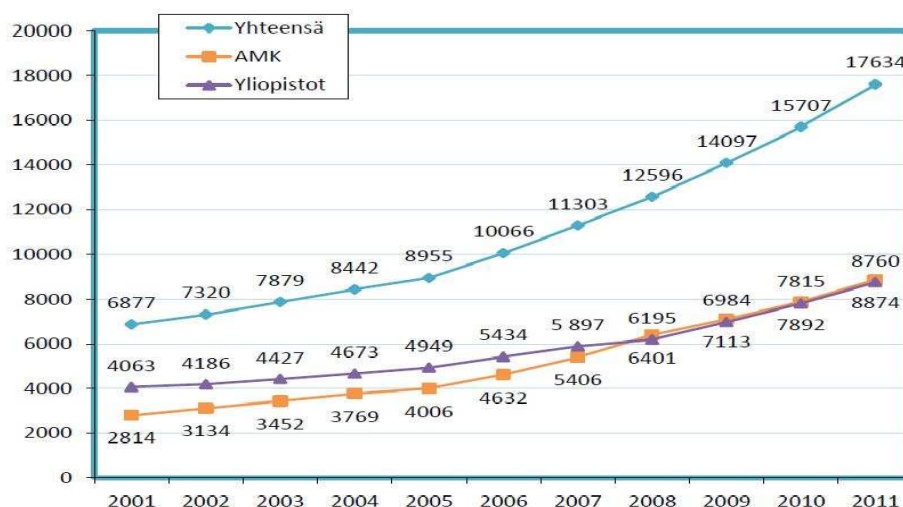
Kansainvälisiä tutkinto-opiskelijoita Satakunnan Ammattikorkeakoulussa on tällä hetkellä 118 (Liite 1). Innovative Business-koulutusohjelma on suosituin, 65:llä opiskelijalla. Seuraavaksi suosituimmat ovat International Business and Marketing Logistics (29) ja Physiotherapy (18). Loput opiskelevat Environmental Engineering-koulutusohjelmassa. (SAMKin www-sivut.)

Ylivoimaisesti suosituin lähtömaa on Vietnam, josta tulee 21 opiskelijaa. Seuraavaksi suurimmat yksittäiset lähtömaat ovat Kiina (13), USA (9) ja Nigeria (8). Maanosia vertailtaessa nousee suosituimmaksi Aasia (59) ja Eurooppa (28). Afrikasta tulee 19 opiskelijaa, USA:sta 9 ja Australiasta kaksi, sekä Etelä-Amerikasta yksi. (Peltomäki henkilökohtainen tiedonanto 1.3.2013.)

## 4 SATAKUNTA JA KORKEAKOULUTUS

Satakunta on tunnettu energia-, teollisuus- ja elintarvikemaakunta. Yrittäminen on vireää ja kasvuhakuista. Satakunta tunnetaan tapahtuma- ja matkailumaakuntana, sekä kasvavana opiskelija-miljöönä. (Satakunta on enemmän 2011, 23.) Satakunnan väkiluku on nousussa, vuonna 2012 väkiluku oli 227 000. (Satakunnan tulevaisuus-käsikirja 2035, 2012, 5.)

Satakunnassa opiskelee yli 10 000 yliopisto- ja ammattikorkeakouluopiskelijaa Porissa, Raumalla, Huittisissa ja Kankaanpäässä (Satakunta on enemmän.) Kansainvälisiä tutkinto-opiskelijoita SAMKissa on 118. Korkeakoulujen lisääntyneen kansainvälisen yhteistyön ansiosta ulkomaisten tutkinto-opiskelijoiden määrä on kasvanut suomalaisissa ammattikorkeakouluissa ja yliopistoissa. Tällä hetkellä kansainvälisiä opiskelijoita suomen korkeakouluissa on vajaat 10000, tavoitteena on vuoteen 2015 mennessä nostaa kansainvälisten korkeakouluopiskelijoiden määrä 20 000. (CIMON www-sivut 2013). Vuonna 2011 yhteislukema yliopisto-opiskelijoiden kanssa lähen-teli jo 20 000 rajaa, kuten kuvio 1 osoittaa.



Kuvio 1 Tilastokeskuksen kaavio kansainvälisistä tutkinto-opiskelijoista Suomessa 2001-2011. (Tilastokeskuksen www-sivut 2013).

Satakunta kuuluu Länsi-Suomen EAKR - toimenpideohjelmaan, jonka tavoitteena on kehittää yhtenäinen, tasapainoinen sekä kansainvälisesti ja kansallisesti vetovoimainen kokonaisuus maakuntien omien vahvuuksien pohjalta. Satakunnan yksi ehdoton vahvuus on kehittyvä opiskelijakulttuuri ja koulutussysteemi. EAKR on lyhenne Euroopan aluekehitysrahastosta. Länsi-Suomen EAKR-ohjelman julkinen kokonaisrahoitus on yli 692 miljoona euroa. Tästä EU:n osuus on 159,4 milj. euroa ja kansallinen valtion ja kuntien rahoitus 239,1 milj. euroa. Yksityisten yritysten arvioidaan osallistuvan ohjelman toteutukseen lähes 294 miljoonalla eurolla. (Vipuvoimaa EU:lta Länsi-Suomeen, 2008, 6, 10.)

Kansainvälistymisen merkitys suomalaisten korkeakoulujen kehittämisessä on viime vuosina korostunut vahvasti. Tavoitteita kansainvälistymiselle asetetaan mm. opetus- ja kulttuuriministeriön julkaisemassa Korkeakoulujen kansainvälistymisstrategiassa, jossa suomalaisista korkeakouluista halutaan kehittää kansainvälisesti tunnettuja ja vetovoimaisia opiskelu-, tutkimus- ja työskentely-ympäristöjä sekä aidosti kansainvälisiä opiskelu- ja työyhteisöjä. (CIMOn www-sivut 2013.)

Kansainvälisyyttä arvostetaan nykyään yhä enemmän, myös työelämässä. Näin ollen näitä kansainvälisiä tutkinto-opiskelijoita toivotaan jäävän Suomeen myös opiskelun jälkeen. Cimon tutkimukset kuitenkin osoittavat, että liian monelle kansainväliselle tutkinto-opiskelijalle on liian vaikeata löytää Suomesta töitä, vaikka kansainvälistä tietotaitoa arvostetaan suomessa korkealle. Suurin syy tähän on kielimuuri ja suomenkielen puute. (CIMOn www-sivut 2013.)

Euroopan sosiaalirahaston tuella pyritään edistämään yritysten ja organisaatioiden kansainvälistymistä ja kilpailukykyä osaamista parantamalla. Tavoite on pyrkiä edistämään monikulttuurisia työpaikkoja ja työperäistä maahanmuuttoa sekä kehittää kilpailukykyä ja kansainvälistymistä lisääviä palveluja ja rakenteita. (Rakennerahaston www-sivut 2013.)

Satakunnan korkeakoululaitos (Satakorkea) mahdollistaa voimavaransa yhdistämällä alueelle sellaisen osaamisen ja sellaiset palvelut, joita yksittäisen korkeakoulun ei ole

mahdollista tarjota. Voimien tarkoituksenmukaisella yhdistämisellä varmistetaan myös monipuolisen korkeakoulutuksen ja korkeatasoisen osaamisen pysyvyyttä alueella. Satakorkea tukee osaamisellaan maakunnallisten tavoitteiden toteutumista (Satakorkean [www-sivut](#) 2013).

#### 4.1 Pori opiskelukaupunkina

Pori on viihtyisä ja tapahtumarikas kaupunki, jonka palvelut löytyvät helposti keskeistä kaupunkia. Väkiluku Porissa oli vajaat 85 000 vuonna 2012. (Satamittarin [www-sivut](#) 2013). Sen status arvostettuna opiskelukaupunkina kasvaa vuosi vuodelta, samalla kun opiskelijoiden määrä kasvaa, ja opetuksen laatu kehittyy. Kansainväliset opiskelijat rikastuttavat Porin katukuvaa ja tuovat vaikutteita porilaiseen kulttuuriin ympäri maailmaa. Kaupungissa on Satakunnan Ammattikorkeakoulun lisäksi viiden yliopistoyksikön ja 2 500 opiskelijan muodostama Porin Yliopistokeskus jossa toimivat; Tampereen teknillinen yliopisto, Turun kauppakorkeakoulu, Turun yliopisto, Tampereen yliopisto ja Taideteollinen korkeakoulu. (Turun yliopiston [www-sivut](#).)

Pori on tunnettu jokavuotisesta Pori Jazz-festivaalistaan, Yyterin hiekkarannoista, Porin Ässistä ja Porin Teatterista. Kulttuuritarjonta on hyvin kirjava; musiikkia ja esityksiä löytyy niin Porin Teatterista, Rakastajat Teatterista, Promenadista kuin Kulttuurikulmasta ja erilaisista kuppiloista. Konsertteja ja tapahtumia järjestetään tiiviisti ympäri vuoden, varsinkin Kirjurinluoto tarjoaa upeat puitteet ulkoilma konserteille ja tapahtumille. (Porin kaupungin [www-sivut](#).)

Vapaa-aikaa Porissa voi viettää monipuolisesti harrastamalla tai urheilua seuraamalla jääkiekosta, jalkapallosta ja pesäpallosta salibandyyn, keilailusta curlingiin ja yleisurheilusta tennikseen ja kuntoiluun. Monitoimiset urheiluhallit tarjoavat kaikille lajeille hyvät puitteet. Talvisin Porissa pääsee myös laskettelemaan ja hiihtämään esimerkiksi Ruosniemessä tai Hiitteenharjulla. (Porin kaupungin [www-sivut](#).)

## 4.2 Rauma opiskelukaupunkina

Rauma on monipuolinen ja vireä opiskelukaupunki. Rauma on kahden UNESCON maailmanperintökohteen perinteikäs meri- ja satamakaupunki. (Satakunta on enemmän 2011). Vuonna 2012 Rauman väkiluku oli hieman alle 40 000. (Satamittarin www-sivut 2013) Rauman korkeakoulutusyksiköissä opiskelee yli 2000 opiskelijaa. Satakunnan ammattikorkeakoulussa perehdytään kansainvälisen liiketoiminnan, merenkulun, terveysalan ja tekniikan perusteisiin. Turun yliopiston opettajankoulutuslaitoksen Rauman yksikössä koulutetaan luokanopettajia, käsityön aineenopettajia ja lastentarhanopettajia. Seudun kansainvälisen tason tutkimus- ja kehittämissyksiköissä otetaan edistysaskelia, joista koko seutu yrityksineen ja asukkaineen hyötyy. (Rauman kaupungin www-sivut 2013.)

Rauman seutukunta on Suomen kärkipäässä sijalla 7 (maamme 70:stä seutukunnasta) korkean innovatiivisuuden, työn tuottavuuden ja teollisuusvaltaisuuden ansiosta (Satamittarin www-sivut 2013).

## 5 MITEN SUOMI KOETAAN

### 5.1 Suomi - Brandi ulkomailla

Ennakko-odotukset siitä, millainen imago Suomella kansainvälisesti on, olivat maltilliset ennen kuin perehdyin aiheeseen. Tulokset olivat yllättäviä siinä, miten hyvä maine Suomella todella on, ja miten monella saralla Suomi noteerataan ja koetaan positiivisena. Meriittejä löytyi niin liiketoiminnan, teknologian, teollisuuden, koulutuksen, kulttuurin, urheilun kuin sosiaalipolitiikan parista. (Lewis, 2006, 37.)

Suomalaisia arvostetaan maan ansiokkaan historian ansiosta. Talvisodan kunniakas voitto ja toisen maailmansodan jälkeinen teollinen, taloudellinen ja yhteiskunnallinen nopea kehitys arvostetaan maailmalla korkealle. Suomalainen luonne on mysteeri



monelle, mutta on esimerkillinen ”sankari kansa” jolla on moitteeton maine ulkopuolisten silmin (Lewis, 2006, 38.)

Lähteistä nousi esiin korkeita sijoituksia eri kansainvälisin mittarein mitattuna, esimerkiksi kilpailukykyä ja koulutustasoa mitattaessa. Suomalaisten pätevyyttä, innovatiivisuutta, luovuutta ja työmoraalia arvostetaan ja nostetaan monessa tutkimuksessa kärkisijoille. ”Koulutusjärjestelmämme on menestynyt kansainvälisissä vertailuissa erinomaisesti. Koulutuksesta on tullut vientituote, ja suomalaiset koulutusalan toimijat tekevät jo nyt tiivistä yhteistyötä yhä uusien markkinoiden avaamiseksi”. (Ulkoasiainministeriön Maabrandiraportti 2013.)

Suomen koulutusjärjestelmä mm. valittiin maailman parhaaksi 2012 suoritettujen tutkimuksen mukaan, jonka suoritti koulutusyhtiö Pearson. Toiseksi sijoittui Eteläkorea, jotka olivat Suomen kanssa Learning Curve (oppimiskäyrä)-raportissa selkeästi korkeimmalla tasolla. Vaikka maiden koulutusjärjestelmät ovat keskenään hyvin erilaisia, yhdisti molempia maita opettajien korkea taso. Menestyksen taustalla on raportin mukaan koulutusta arvostava kulttuuri ja erinomaiset opettajat. (Ulkoasiainministeriön Maabrandiraportti 2013.)

Myös New York Times julkaisi artikkelin, jossa Suomen koulutusjärjestelmää keuhuttiin maailman parhaaksi. Amerikkalaisyliopisto Harvardin koulutukseen erikoistunut tutkija Tony Wagner kertoo, että Suomi on yksi maailman innovatiivisimmista talouksista ja se on ainoa maa, jossa opiskelijat valmistuvat lukiosta ”innovaatiovalmiina”, Wagner ylistää. Hänen mukaansa opimme helpommin luovuutta ja konsepteja kuin puhdasta faktaa. (New York Timesin www-sivut 2013.)

Suomi sijoittui korkealle myös oikeusturvaa tarkastelevassa vertailussa ja korruptiovertailussa. Transparency Internationalin julkaisema raportti joulukuussa 2012 nosti Suomen ykkössijalle vähiten korruptoituneena maana. (Ulkoasiainministeriön Maabrandiraportti 2013.)

Suomen hyvää mainetta kansainvälisillä vesillä on viimeaikoina myös koeteltu eurokriisin myötä, mutta Suomen perustavan vankalla pohjalla oleva maine ei siitä ole kärsinyt. Ulkoministeriö on tutkinut viime aikoina, miten Suomen maine on muuttu-

nut eurokriisin kehittyessä. Eurokriisin Suomelle tuomista kielteisistä luonnetta määrittelevistä kommentteista huolimatta Suomeen perinteisesti liitetyt myönteiset mielikuvat säilyivät voimissaan. Näin oli myös Suomen europolitiikkaa arvostelleissa maissa. Suomi oli edelleen tasa-arvoinen, vähän korruptoitunut, hallinnoltaan läpinäkyvä ja tehokas maa (Ulkoasiainministeriön www-sivut 2013.)

Suomi tunnetaan myös lainojen ajoissa takaisin maksamisesta ja ”vähemmän puhetta enemmän tekoja” – asenteesta. Epäselväksi ei jää myöskään suomalaisten taistelutah- to niin talvisodassa kuin urheilukentillä. Suomi nousee monessa mitalitilastossa yk- köseksi kun suhteutetaan väkilukuun. (Lewis 2006, 28.)

Maat kilpailevat keskenään monin tavoin. Kilpailu liittyy osaltaan mielikuviin, joi- den perusteella ihmiset tekevät valintoja. Esimerkiksi koulutuspaikkaa valittaessa pätee mielikuvien vaikutus. Positiivinen mielikuva maastamme edesauttaa ulkomaais- ten toimijoiden valintojen kohdistumista Suomeen, suomalaiseen osaamiseen ja suomalaisiin tuotteisiin. ”Suomalainen koulutus ja kulttuuri ovat maakuvamme vah- voja rakennusosia. Ne kertovat paitsi Suomesta maana, myös meistä suomalaisista ihmisinä. Osaaminen ja luovuus ovat pehmeää voimaamme”. (Ulkoasianministeriön Team Finlandin www-sivut 2013.)

Jos maailmalla Suomi tunnetaan näillä perusteilla, miksi ulkomaalaiset eivät haluaisi tänne opiskelemaan?

## 5.2 Suomi-kuva

Esiin nousee termi Suomi-kuva. Kun jätetään tilastot ja mittaukset sikseen, ja paneu- dutaan tutkimaan ihmisten mielikuvia Suomesta, muuttuu yleinen mielipide hieman. Lewis (2006) esittelee kirjassaan tutkimuksen, jossa kysyttiin yliopisto-opiskelijoilta ”Mikä on suomalainen?” Vastaukset olivat seuraavanlaiset: tyypillinen suomalainen on hiljainen, ujo, varautunut, sisäänpäin kääntyvä, kylmä, kankea, epäilevä, itsepäi- nen, itsekeskeinen ja epäsosiaalinen. Hän ei ole avoin persoona, pystyttää ympäril- leen muureja ja on huono puhumaan englantia tai muita vieraita kieliä, ja vaikka osaisi puhua hyvin kieliä, välttelee viimeiseen asti joutumasta puhumaan. Maailmalla

hän kuuntelee mieluummin toisia kuin puhuu itse, on pessimistinen, näyttää aina surulliselta, hänellä on heikko huumorintaju eikä hän ole kovin avulias tai ystävällinen ensi tapaamisella. Hän on vanhanaikainen, virallinen, kohtelias, kylmä, vakava ja tarkka. (Lewis 2006, 80.)

Raija Taramaa Oulun Yliopistosta, joka on tutkinut suomalaisuutta amerikansuomalaisessa kirjallisuudessa, yhtyy yllämainittuihin kuvauksiin tyypillisestä suomalaisesta. Hän paljastaa, että jokaisessa teoksessa joita hän on tutkinut, nousee esiin tietyt piirteet; suomalainen on ujo, hiljainen ja varautunut. Näihin liittyy vahvasti kuvaukset yksinäisyyteen ja luonnonrauhaan vetäytyvistä suomalaisista, jotka ovat taipuvaisia jopa synkkämielisyyteen. Hän käsittelee ujoutta negatiivisena asiana, ja perustelee asian sillä, että ulkomaalaiset kokevat sen haittana ja kommunikaation esteenä. (Taramaa 2013.)

Lewis (2005) kirjoittaa kirjassaan, että suomalaiset koetaan eri tavalla eri maiden edustajien parissa. Italialaiset kokevat suomalaiset jäykkänä, espanjalaiset epämääräisen tarkkaan lakia noudattavana. Japanilaiset pitävät suomalaisia röyhkeänä (ilman että he huomaavat sitä). Tanskalaiset näkevät suomalaisten olevan kovia juomaan alkoholia (myös naisten) ja ruotsalaiset kokevat suomalaiset hieman vaarallisina. Britit pitävät suomalaisia suhteellisen normaaleina, vaikkakin hieman hiljaisina. Jotkut näkevät suomen olevan täynnä marttyyreitä, jotka tekevät elämästään entistä vaikeampaa kuin se jo on sijaintinsa takia. Suomi on jo toki kehittynyt valtavasti, eikä sitä koeta enää niin syrjäseutuna. Lewisin mukaan kuitenkin suurin ihmetyksen aihe ulkomaalaisten keskuudessa on edelleen korkeat hinnat ja verot. Miksi suomalaiset rakentavat niin laadukkaita taloja, ettei useimmilla ole varaa edes asua niissä? (Lewis 2005, 67.)

Palkkataso on Suomessa korkea, mutta jotkut ulkomaalaiset johtajat kokevat sen outona, että suomalaiset lopettavat työpäivän liian aikaisin. Suurin osa italialaisista, espanjalaisista, japanilaisista ja USA:laisista lopettavat työpäivän vasta kuuden - seitsemän aikaan illalla. Suomalaista työntekoa kuitenkin arvostetaan. Suomalaiset aloittavat työpäivän ajoissa, ja saavat paljon aikaan. Suomalaisten johtotyyli on sopivassa määrässä sekä autoritääriä että konsultoiva. Suomalaiset työntekijät ovat rehellisiä,

luotettavia, täsmällisiä ja lojaaleja. Byrokratia pysyy minimissään, toisin kuin Saksassa ja Ranskassa. (Lewis 2005, 165, 170.)

Pitkänen (2005) luettelee kirjassaan 'Kulttuurien välinen työ' miten suomalainen työntekijä koetaan monikulttuurisessa työyhteisössä. Hän yhtyy Lewisin näkemykseen siitä, miten suomalaiset työntekijät eroavat ulkomaalaisista kollegoistaan. Hän pohjustaa asiaa sillä, että yhteisen kielen puute, erilaiset työn tekemisen tavat, ja kenties syvemmät maailmankatsomukselliset erot voivat aiheuttaa kitkaa päivittäisessä työnteossa kulttuurisesti monimuotoisessa työyhteisössä. Hänen mukaansa Suomessa korostuu ei-hierarkkinen organisoitumistapa, jossa esimiehet ovat helposti lähestyttäviä. Suomalaisessa työkulttuurissa korostuu tasa-arvo, ja oma-aloitteisuutta arvostetaan enemmän kuin muualla maailmassa. Suomalaisella johtajalla on auktoriteettia, mutta uskallusta antaa työntekijälle vapautta toteuttaa työtehtävä omalla tavalla. (Pitkänen 2005, 41.)

Eräs Pitkäsen (2005) kirjan haastateltava kuvailee Suomea näin: ”Suhteet johtajien ja alaisten välillä ovat täysin erilaiset täällä kuin englannissa, on paljon epävirallisempaa. Täällä pomoni voi vapaasti humaltua seurassani, Englannissa sellaiselle olisi jonkinlainen luontainen vastustus olemassa” (Pitkänen 2005, 49.)

Eräs saksalainen työntekijä puolestaan kuvailee suomalaista työkulttuuria näin: ”Sinut jätetään aika paljon omillesi aloittaessasi minkä tahansa työn tai tehtävän eli paljon ohjausta ei ole tarjolla ja sinun odotetaan löytävän omat tapasi hoitaa tehtävä ja ratkaista ongelmat. Tämä on aivan vastakohta sille, mihin olen aiemmin tottunut”. (Pitkänen 2005, 49.)

Lewisin kirjassa korostetaan, että yllämainitut kuvaukset ovat yleistyksiä ja riskinä on sortua stereotypioihin, kun puhutaan tyypillisestä suomalaisesta, tai minkä maalaisesta tahansa. Lewis on kuitenkin sitä mieltä, että tietyllä kansalla on yhteneväisiä perusarvoja ja oletuksia elämästä jotka syntyvät maan kulttuurin ja historian muokkaamina. Ne vaikuttavat käyttäytymiseemme. Kahta täysin samanlaista suomalaista ei ole olemassakaan. (Lewis 2005, 128.)

## 6 AIEMMAT TUTKIMUKSET

### 6.1 VALOA-hanke

Suomen ammattikorkeakouluopiskelijakuntien liitto (SAMOK) ja Suomen Ylioppilaskuntien liitto (SYL) ovat kummatkin teettäneet selvityksen Suomen kansainvälisistä tutkinto-opiskelijoista. Tutkimukset ovat osa VALOA-hanketta, jonka pääasiallinen tehtävä on edistää suomalaisissa korkeakouluissa opiskelevien kansainvälisten opiskelijoiden työllistymistä suomalaisille työmarkkinoille. (VALOA-hankkeen www-sivut 2013.)

VALOA-hanke rakentaa konkreettisia työkaluja sekä ohjaus- ja toimintamalleja työnantajien ja korkeakoulujen käyttöön, jottei osaaminen valu maamme rajojen ulkopuolelle. Hanke sisälsi selvitystyön korkeakoulujen ja työnantajien tarpeista sekä kansainvälisten tutkinto-opiskelijoiden uranäkymistä. Selvitykseen liittyi laaja tutkimus kansainvälisten tutkinto-opiskelijoiden syistä tulla Suomeen opiskelemaan tutkintoa, sekä sen, miten he ovat kokeneet suomalaisen koulutuksen ja kulttuurin. (VALOA-hankkeen www-sivut 2013.)

Tutkimuksen mukaan suurimmat syyt Suomeen tulemiseen ovat maksuton koulutus, tutkintojen laatu ja niiden kautta hyvät työllistymisnäkymät. Kuitenkin monilla opiskelijoilla on jo aikaisempia kokemuksia ja siteitä Suomesta ennen kuin he aloittavat opintonsa täällä. (Niemelä 2008, 29-35.)

VALOA-hankkeen teettämien tutkimusten mukaan Suomi ei hyödynnä kouluttamiinsa kansainvälisiä opiskelijoita tarpeeksi. Kansainvälisten opiskelijoiden määrä kasvaa Suomessa tasaisesti, mutta korkeakouluissa opiskelevien ja valmistuneiden työllistymiseen suomalaisille työmarkkinoille ei kiinnitetä riittävästi huomiota. Tutki-

muksessa oli mukana 16 korkeakoulua, kaupungeja ja yrittäjäjärjestöjä. Hanketta koordinoi Helsingin yliopisto. (Helsingin kaupungin henkilöstökeskuksen www-sivut 2013.)

## 6.2 CIMO- tutkimukset

CIMO on kansainvälisen liikkuvuuden ja yhteistyön asiantuntija- ja palveluorganisaatio. Sen tehtävä on edistää suomalaisen yhteiskunnan kansainvälistymistä koulutuksen, työllisyyden ja kulttuurin alueilla. Vuonna 1991 perustettu organisaatio toimii opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnonalalla, ministeriön alaisena itsenäisenä virastona. CIMOn tutkimus- ja selvitystoiminta tuottaa tietoa kansainvälisen koulutusyhteistyön suunnittelun ja kehittämisen tueksi. Sen pääasiallinen tehtävä on tilastoida kansainvälistä opiskelijaliikkuvuutta sekä tehdä erilaisia selvityksiä koulutuksen kansainvälistymisestä ja kansainvälisen koulutusyhteistyön ajankohtaisista teemoista. ”Opiskelijoiden ja oppilaitosten henkilökunnan liikkuvuuden lisääminen ja helpottaminen ovat keskeisiä tavoitteita korkeakoulutuksen Bolognan prosessissa sekä ammatillisen koulutuksen Kööpenhaminan prosessissa, jotka linjaavat eurooppalaista koulutusyhteistyötä. Opetus- ja kulttuuriministeriö on asettanut liikkuvuuden kasvattamiselle myös kansallisia tavoitteita”. (CIMOn www-sivut 2013.)

Tieto kansainvälisen liikkuvuuden trendeistä, volyymeistä ja jakaantumisesta eri toimijoiden kesken on tärkeää toiminnan kehittämiseksi. CIMO tarjoaa monipuolisesti tietoa ja näkökulmia kansainvälisyydestä. Tietoa löytyy mm. blogin muodossa, tilastoina, raporteina, arviointina, lausuntoina, linjauksina ja asiantuntijoiden artikkeleina. CIMO pyrkii vastaamaan tiedontarpeeseen keräämällä ja julkaisemalla vuosittain tilastot kansainvälisestä liikkuvuudesta ammatillisissa oppilaitoksissa ja korkeakouluissa. (CIMOn www-sivut 2013.)

## 6.3 Korkeakoulutus ja EU

”Jokaisella Euroopan Unionin kansalaisella on oikeus opiskella yliopistossa missä tahansa EU- maassa samoin ehdoin kuin maan omilla kansalaisilla. Pääsyvaatimuk-

set vaihtelevat kuitenkin huomattavasti eri maiden ja yliopistojen välillä”. (Euroopan Unionin www-sivut 2013.)

Lukukausimaksut vaihtelevat huomattavasti eri maiden ja yliopistojen välillä. Eräissä EU-maissa korkeakouluasteen opinnot ovat maksuttomia, kun taas toisissa yliopistoissa voi olla hyvinkin korkeat lukukausimaksut. Myös taloudelliseen tukeen, kuten opintotukeen ja -lainoihin sekä muihin apurahoihin sovelletaan eri perusteita. EU:n kansalaisena ei sinulta voida pyytää korkeampia lukukausimaksuja kun opiskelet toisessa EU-maassa. EU:n kansalaisena sinulla on myös oikeus saada lukukausimaksuja varten samat opintorahat kuin maan omilla kansalaisilla. Ulkomaalaisilla opiskelijoilla, jotka ovat asuneet maassa vähintään viisi vuotta, on hänellä oikeus opintotukeen samoin ehdoin kuin maan omilla kansalaisilla (Euroopan Unionin www-sivut 2013).

”CIMO rahoittaa ja tukee korkeakoulujen kansainvälistä koulutusyhteistyötä. CIMOlla on Euroopan unionin rahoituksella sekä pohjoismaisella ja kansallisella rahoituksella toimivia ohjelmia korkeakouluille, apurahaohjelmia yksilöille sekä erilaisia tukimuotoja Suomen kielen ja kulttuurin opetuksen edistämiseksi ulkomaisissa yliopistoissa”. (CIMOn www-sivut 2013.)

Ohjelmissa tuetaan mm. opiskelija- ja harjoittelijaliikkuvuutta, korkeakouluopettajien liikkuvuutta, eri alojen intensiivi- tai kesäkurssseja ja kansainvälisiä hankkeita sekä myönnetään apurahoja jatko-opiskeluun. Tukimuodot vaihtelevat ohjelmittain.

EU-rahoituksella tuetaan eurooppalaista yhteistyötä. Pohjoismaiseen yhteistyöhön on oma rahoituksensa. Kansallisin varoin tuetaan erityisesti yhteistyötä ulkoeurooppalaisten maiden kanssa painopisteen ollessa kehitysmaissa, Venäjällä ja Aasiassa, erityisesti Kiinassa. Suomen kielen ja kulttuurin opetuspisteiden verkosto on maantieteellisesti kaikkein laajin. CIMOn yksi tärkeimmistä tehtävistä on tehdä suomalaista korkeakoulutusta ja opiskelumahdollisuuksia Suomessa tunnetuksi maailmalla. Tämän vuoksi on perustettu **Study in Finland** -verkkopalvelu, jonka toimintaan kuuluu myös messuyhteistyö, julkaisut ja alumni-uutiskirje. CIMOlla on myös toimipiste Kiinassa suomalaisten ja kiinalaisten korkeakoulujen yhteistyön edistämiseksi. (CIMOn www-sivut 2013.)

## 7 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

### 7.1 Tutkimuksen lähtökohdat

Teoriaosuudessa selvitettiin Suomen imagoa ulkomailla, eli mitä mielikuvia ulkomaalaisilla opiskelijoilla on/voi olla Suomesta. Siinä myös kartoitetaan Suomen vetovoimatekijöitä sekä yleisestä näkökulmasta että koulutuksellisesti mietittynä. Suomella on hyvä maine maailmalla, varsinkin suomalaista koulutussysteemiä pidetään yhtenä maailmaan parhaana. Näin ollen tämän tutkimuksen tuloksien odotusarvo on saada tukea tähän väittämään.

Kyselyllä pyritään selvittämään, mitä mieltä tutkinto-opiskelijat ovat yleisesti Suomesta, ja sen, millainen imago Satakunnan Ammattikorkeakoululla on korkeakouluna kansainvälisillä markkinoilla, eli miksi he ovat tulleet juuri Satakunnan Ammattikorkeakouluun opiskelemaan.

### 7.2 Tutkimuksen menetelmät

Tutkimusmenetelmänä sovelletaan kvalitatiivista tutkimusta, koska tutkimuksessa haetaan pääasiassa vastauksia kysymykseen miksi, eli halutaan saada selitys asialle. Työssä pyritään ymmärtämään kansainvälisten tutkinto-opiskelijoiden motivaatio tulla tänne, heidän ennakkokäsityksiään paikasta, sekä saada kokonaisvaltainen ja syvempi käsitys aiheesta.

Vilkan (2006) mukaan laadullisella tutkimusmenetelmällä tehdyssä tutkimuksessa tulkintaan liittyy läheisesti ymmärtäminen. Tämä edellyttää tutkijalta, että hän kykenee löytämään tutkimuskohteestaan tutkimusaineiston avulla jonkinlaisen johtoajatuksen. Ymmärtäminen edellyttää myös, että tutkija kykenee perustelemaan johtoajatuksen tutkimusaineistonsa avulla. (Vilka, 2006, 86-87)



Alun perin olin suunnitellut tekeväni henkilökohtaisen haastattelun, koska ajattelin että se olisi antavampaa ja joustavampaa. Keskusteltuani SAMK:n Kansainvälisen toimiston Satu Schreyn kanssa, mietimme että e-lomake voisi olla toimivampi vaihtoehto kyseisessä työssä. Se on nykyisin hyvä vaihtoehto saada yhteys haastateltaviin ja saada vastaukset kysymyksiin, joita voi edelleen analysoida ja vastata tutkimuskysymykseen. Arvelimme myös, että tällä tavalla tavoitamme paremmin haastateltavat.

Lopulta parhaimmaksi vaihtoehdoksi muodostui kuitenkin sähköpostitse lähetetty kysely. Näin vastaajat saivat vastata avoimiin kysymyksiin hyvin vapaamuotoisesti ja omin sanoin, ja niin pitkiä vastauksia kuin he itse halusivat.

E-lomake vaihtui sähköpostikyselyyn siitä syystä, että aika ei antanut myöden opetella e-lomakkeen käyttöä. Se oli vieras menetelmä itselleni, ja koin sähköpostin olevan käytännönläheisempi vaihtoehto, joka myös palvelee tutkimuksen aineistonkeruuta pätevänä menetelmänä. Näin vastaajat saivat kuitenkin mahdollisuuden ilmaista itseään aiheeseen liittyen omin sanoin.

E-lomake olisi saattanut nostaa vastaajaprosenttia, ja näin ollen tutkimuksesta olisi voinut tulla validimpi. Uskon kuitenkin tämän menetelmän olevan pätevä, antaen haastateltaville mahdollisuuden kertoa rehellisesti mielipiteensä, joita tässä tutkimuksessa pyritään tulkitsemaan mahdollisimman tarkasti.

## 8 AINEISTO JA TIEDONKERUU

### 8.1 Kysely

Tutkimuksen aineisto koostuu maaliskuussa sähköpostitse lähetetystä kyselystä, joka sisälsi 11 avointa kysymystä, ja kaksi suljettua kysymystä. (Liite 2) Pyrkimys oli saada kerättyä tietoa opiskelijoiden kokemuksista, ja saada vastaus tutkimusongelmaan. Kun halutaan tutkia ihmisten kokemuksia, on luonnollista kysyä niistä heiltä itseltään (Eskola & Suoranta 1998, 86).

Kysely rakentui 13:sta kysymyksestä, johon vastaajat saivat vastata vapaamuotoisesti määräaikaan mennessä. Vastausaika oli kaksi viikkoa.

Kysymysten muotoilu oli tässä tutkimuksessa avoimet kysymykset, koska se salli vastaajien ilmaista itseään omin sanoin, ja sen avulla ajatellaan saatavan esiin näkökulmia, joita tutkija ei ole etukäteen osannut ajatella. (Hirsjärvi ym. 2010, 200, 201). Tutkimuksessa haluttiin antaa vastaajalle mahdollisuus sanoa, mitä hänellä on todella mielessään.

Kysymykset käsitelivät tutkittavien ennakkotietoja ja mielikuvia SAMKista ja Suomesta, sitä mistä he saivat tietoa Suomesta, heidän tänne tulonsa syyt, tyytyväisyyttä koulutukseen ja opetuksen laatuun ja sitä miten he kokivat suomalaisen kulttuurin. Kysymyksiä oli tarkoitus peilata VALOA-hankkeen tutkimuskysymyksiin, jotta vastauksia pystyttäisiin vertailemaan keskenään. Kysymykset eivät olleet identtisiä

VALOA-hankkeen kanssa. Tavoite on kuitenkin pystyä löytämään mahdollisia yhtäläisyyksiä ja eroavaisuuksia tutkimusten vastauksista.

Vertailu on osa tieteellistä perusmetodia. Vertailu tehdään omaa tutkimusaineistoa lähellä olevien tutkimusten kanssa tai sitten oman tutkimusaineiston osissa (Vilka, 2006, 87). Tässä työssä verrataan tutkimuksen tuloksia kahteen samaa aihetta käsittelevään tutkimukseen.

Tutkimukseen valittiin SAMKin tällä hetkellä kirjoilla olevat nuoret kansainväliset tutkinto-opiskelijat, jotka opiskelevat alempaa korkeakoulututkintoa. Heitä on yhteensä 118 opiskelijaa 38 maasta. Tiedot tutkimukseen saatiin SAMKin tietohallinnosta. Sähköpostikyselyjä lähetettiin yhteensä 118 opiskelijalle, josta kaksi sähköpostiosoitetta osoittautui virheelliseksi. Kysymysten lähettämisen jälkeen oli toiveena saada vastauksia riittävästi, jotta analyysistä tulisi tarpeeksi kattava ja validi. Vastausprosenttia oli vaikeata ennakoida, mutta verrattavissa oli VALOA- hankkeen tutkimus, jossa vastausprosentti oli 20. (Niemelä, 2008, 10).

Laadullisen tutkimuksen otoskoko liittyy muun muassa tutkimuksen tarkoitukseen, hyödyllisyyteen, uskottavuuteen ja käytettävissä olevien resurssien määrään. Hirsjärven (2010) mukaan on yhdenlaisena ohjenuorana voi pitää sitä, että haastatteluja on riittävästi kun ne alkavat toistaa itseään, eivätkä enää siis tuota tutkimusongelman kannalta uutta tietoa. Tätä kutsutaan saturaatioksi eli kylläntymiseksi. (Hirsjärvi ym. 2010, 180-182.)

Vastauksia tuli yhdeksän prosenttia, eli kymmeneltä opiskelijalta. Vaikka vastauksissa alkoi toistua jotkin asiat, päätin lähettää sähköpostin uudelleen niille, jotka eivät vielä olleet vastanneet. Toivoin näin saavan lisää vastauksia ja aineistoa, jotta varmistuisi että aineistoa on riittävästi. Lopputulos jäi kuitenkin yhdeksään prosenttiin, koska sähköpostin uudelleen lähettäminen ei tuottanut lisää vastauksia. Näin ollen vastausprosentti jäi hyvin alhaiseksi, joten tutkimuksen luotettavuus ei ole paras mahdollinen. Pyrin kuitenkin nojaamaan vastausten analysoinnissa aiempien tutkimusten tuloksiin, ja pohtimaan, miksi vastaukset olivat mitä olivat.

Syyt, miksi vastausprosentti jäi niin alhaiseksi, ovat vaikeasti pääteltävissä. Yksi syy voi olla, että kyselyjä tehdään nykyään paljon, ja osa kohderyhmästä on luultavasti saanut samantyyllisiä kyselyjä aikaisemminkin, esim. VALOA-hankkeen yhteydessä ja CIMOn tutkimuksissa. Molemmissa tutkimuksissa kohderyhmä oli kuitenkin sama. On myös syytä ottaa huomioon, että ehkä kysely ei ollut tarpeeksi houkutteleva. Myös kielimuuri saattaa olla elementti, joka on karkoittanut osan vastaajista.

## 8.2 Menetelmät

Aineistonkeruumenetelmänä toimi kysely avoimilla kysymyksillä. ”Avoimiin kysymyksiin annetut vastaukset saattavat olla useista virkkeistä koostuvia tarinoita, ranskalaisille viivoille tiivistettyjä vastauksia tai vain tärkeintä asiaa kuvaavia yksittäisiä sanoja. Vastaukset ovat yleensä myös sisällöltään hyvin kirjavia eikä niiden luokittelu numerokoodausta varten ole useinkaan helppoa. Lomaketutkimuksissa tutkijan tehtävänä on kuitenkin ”pakottaa” vastauksia erikseen päätettäviin sisältöluokkiin. Luokitus voi olla ennalta määrätty, mutta tavanomaisinta on laatia luokitus avoimeen kysymykseen saatujen vastausten pohjalta”. (Yhteiskuntatieteellisen tietovaraston [www-sivut](#) 2013.) Analyysitavassa valitaan sellainen tapa, joka parhaiten tuo vastauksen ongelmaan tai tutkimustehtävään, joka tässä tapauksessa on ensin luokittelu. (Hirsjärvi ym. 2010).

Tässä tutkimuksessa kyselyn tulokset analysoitiin luokittelemalla, koska vastaukset haluttiin saada ymmärrettävään järjestykseen; vastauksista etsittiin usein toistuvia aiheita, perusteluja ja mielipiteitä, jotka jaoteltiin luokkiin. Tämän jälkeen vastauksia analysoitiin vielä hieman tarkemmin, jotta vastauksissa päästään hieman pintaa syvemmälle. Tätä kutsutaan teemoitteluksi. (Hirsjärvi ym. 2010.)

Vastausprosentti jäi tässä tutkimuksessa pieneksi (9 %) joten aineiston suppeudesta johtuen, kovin syvää analyysiä oli mahdoton tehdä. Tutkittavasta ilmiöstä syntyi kuitenkin hyvin nopeasti yleispätevä kuva, ja vastaukset alkoivat hyvin nopeasti toistaa itseään. Sarajärven ja Tuomen mukaan tutkijat useasti pohtivat opinnäytteeksi riittä-

vän aineiston kokoa. Kuinka paljon aineistoa täytyy kerätä, jotta tutkimus olisi tieteellistä, edustavaa ja yleistettävissä. Se oli myös tämän tutkimuksen huolenaihe. Sarajärven mukaan on esitetty arvio, että väitöskirjaa alemmista opinnäytteistä vähemmän kuin yksi sadasta on tieteellisesti merkittävä. Opinnäytetyö on tekijänsä harjoitustyö, eikä aineiston koko ole opinnäytteen merkittävin kriteeri. Tämä ei kuitenkaan tarkoita sitä, etteikö aineiston koosta olisi syytä keskustella, mutta ratkaisevaa ei ole aineiston koko vaan tulkintojen syvyys ja kestävyys. (Tuomi J. & Sarajärvi A., 2009, 85.)

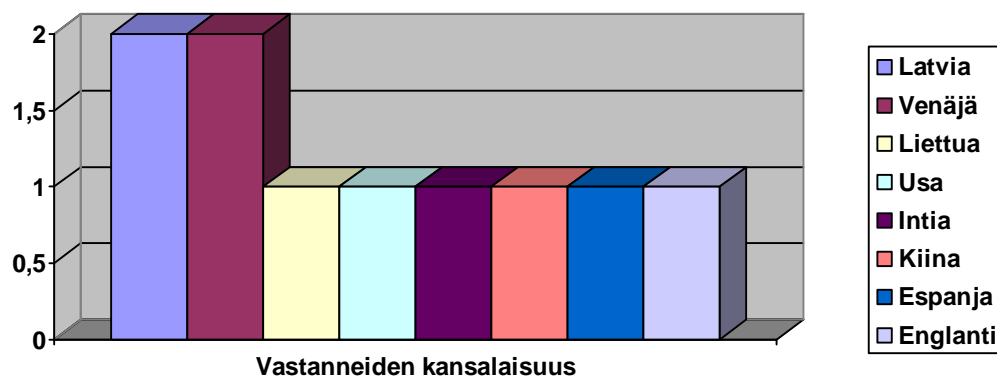
Hirsjärvi ym. (2010) puolestaan toteavat, että saturaatio voi toimia kvalitatiivisessa tutkimuksessa aineiston keruussa eräänlaisena ohjenuorana, joten aineisto on riittävä, kun samat asiat alkavat kertautua haastattelussa, eikä tuota enää tutkimusongelman kannalta uutta tietoa. Tähän ajattelutapaan liittyy kuitenkin ongelmia, koska tutkijan omasta oppineisuudesta riippuu, kuinka paljon hän aineistoa kerätessään voi löytää lisää uusia näkökulmia. Tähän liittyy myös problematiikkaa, kun pohtii kvalitatiivisen tutkimuksen tunnusomaista piirrettä, jossa kaikkia tapauksia pidetään ainutlaatuisina. Kvalitatiivisessa tutkimuksessa aineistosta ei kuitenkaan tehdä päätelmiä yleistettävyyttä ajatellen. (Hirsjärvi ym. 2010, 182.)

Tämän tutkimuksen aineiston koko huomioon ottaen, pyritään vastaukset analysoimaan mahdollisimman tarkasti, jotta niitä pystytään vertaamaan aikaisempiin tutkimuksiin.

## 9 TULOKSET JA ANALYYSI

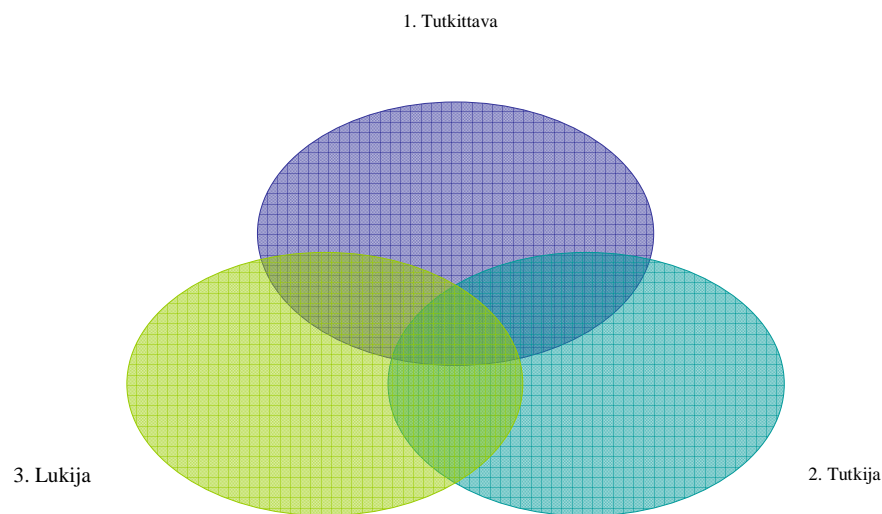
### 9.1 Vastaajat ja tulkinta

Vastaajat edustivat laajaa kansainvälistä mittakaavaa. Vastauksia tuli niin Latviasta, Kiinasta, USA:sta, Venäjältä kuin Espanjasta. Enemmistö tuli naapurivaltioista, kaksi Latviasta, kaksi Venäjältä ja yksi Liettua. Muuten vastanneet jakautuivat ympäri maailmaa, yksi tuli USA:sta, yksi Intiasta, yksi Kiinasta, yksi Espanjasta ja yksi Englannista. Alla kuvio 1 näyttää vastaajien kansalaisuudet. CIMOn mukaan suosituimmat lähtömaat ovat Eurooppa ja Itä-Aasia, ja se osoittautui oikeaksi arvioksi myös tässä työssä. Sukupuolijakauma oli 40% naisia ja 60% miehiä. (CIMOn [www-sivut](http://www.cim.fi) 2013.)



Kuvio 1. Kyselyyn osallistuneiden kansalaisuus

Tulkinta on aineiston analyysissä esiin nousevien merkitysten selkiyttämistä ja pohdintaa (Hirsjärvi ym. 2010) Haasteena tämän tutkimuksen analysoimisessa oli, mitä tutkittavien kielelliset ilmaukset ovat merkinneet tulostulosten analyysissä. Koska vastaukset olivat englanniksi, oli pohdittava miten oma kielenkäyttö aineiston keruun vaiheissa on vaikuttanut saatuihin tuloksiin ja miten tutkija on pystynyt itse ymmärtämään tutkittaviaan. (Hirsjärvi ym. 2010) Koko prosessiin kytkeytyy moninkertaisia tulkintoja, joita voidaan havainnoida kuvion avulla.



Kuvio 2. Analysoinnin tulkinnot (Hirsjärvi ym. 2010, 229)

### 9.3 Mielikuvia Suomesta - tänne tulon syyt

Tutkimustuloksissa ensimmäiseksi nousi esiin, että opiskelijoiden pääasiallinen SAMK:iin tulon syy oli englanninkielinen opetus, sekä helpohko sisäänpääsy. CIMO-tutkimuksissa sekä VALOA-hankkeessa esiin noussut maksuton opiskelu ei siis noussut tässä tutkimuksessa esille muuta kuin yhden vastaajan vastauksissa. Englanninkielinen opetus sekä kiinnostavat aineet nousivat tämän tutkimuksen perusteel-

la tärkeimmäksi valintaperusteluksi. (CIMOn [www-sivut](#) 2013, VALOA-hankkeen [www-sivut](#))

Voisi olettaa että syy, miksi maksuton opiskelu ei tässä tutkimuksessa noussut esille on, että maksuttomasta opiskelusta ei kysytty suoraan. Kun kyselyn kysymykset olivat avoimia saattaa olla, että maksuton opiskelu oli itsestäänselvyys vastaajille, minä vuoksi he eivät sitä vastauksissaan maininneet. Kahden muun tutkimuksen tulokset kuitenkin vahvasti osoittavat, että maksuton opiskelu on merkittävin kriteeri Suomeen tulolla.

Yhtä vastaajaa lukuun ottamatta, ei kenelläkään ollut kovinkaan paljoa ennakkotietoa Suomesta, saati Satakunnasta tai SAMKista. Yksi vastaaja, joka oli Latviasta, tiesi hyvin paljon Suomesta, joten hänellä oli hyvä käsitys siitä, millaisesta kulttuurista on kyse. Hän myös toteaa haastattelussa, että kuuluu yleissivistykseen tietää niin paljon Suomesta. Yksi venäläinen vastaaja puolestaan oli täysin tietämätön, millainen Suomi on. Muiden maalaisten vastauksista esiin nousi joitain suomalaisia brandeja, kuten Nokia ja Kimi Räikkönen. Puolet vastaajista tiesi, että Suomessa on kylmä ja pitkä talvi. Muita mielikuvia mitä vastaajilla oli Suomesta: ”hyvin kehittynyt, järkevä, rikas, poliittinen, liike-elämään suuntautunut ja hyvin arvostettu”. Lisäksi ”rauhallinen maa, mukavia ihmisiä, eko-ystävällinen ympäristö, lumi, kylmyys ja sauna tulivat esille”. Kuitenkaan yksikään opiskelija ei tiennyt SAMKista muuta kuin sen, mitä internet-sivujen perusteella voi päätellä. Eli englanninkielisistä opiskelumahdollisuuksista ja sen, miten sinne haetaan. Osa vastaajista mainitsi, että tiesi etukäteen että Suomen koulutusjärjestelmää arvostetaan suuresti maailmalla, mutta mitään tarkempia yksityiskohtia tai mielikuvia ei heillä ollut.

#### 9.4 Ennakkokäsitykset

Vastaajat eivät tienneet juuri mitään SAMKista, ennen kuin hakivat tänne. Tutkimuksesta selvisi, että yleisin tapa, jolla he saivat tietää SAMKista, oli internet. Se tuli esiin jokaisen vastauksessa. Osa sai lisätietoa opettajilta, työvoimatoimistosta tai puolisolta/ystävältä. Yksi vastaaja oli ollut messuilla jossa oli ollut esittely. Yksi vastaaja oli löytänyt informaatiota pelkästään internetissä surffaillen. Muutama vastaaja



oli jo asunut muualla suomessa, ja sen aikana löytänyt SAMKista sopivan aineen jota opiskella englanniksi. "Asuttuani suomessa neljättä vuotta yrittäen oppia kielen ja löytää töitä, molemmissa epäonnistuttuani, kehitin uuden strategian toivoen että se antaa paremman mahdollisuuden oppia kieli ja opetella uusi ura" (liiketalouden opiskelija, USA).

Tärkeä elementti SAMKin valinnassa oli, että kielikoe oli helpompi, verrattuna muihin Euroopan korkeakouluihin. Osa tuli SAMKiin siitä syystä, että SAMK oli ainoa koulu joka hyväksyi heidät sisään.

Yksi vastaaja kertoi, ettei tiennyt Suomesta mitään, eikä SAMKista, ennen kuin tuli tänne opiskelemaan. Hän tuli ainoastaan siitä syystä, että sai opiskella fysioterapiaa englanniksi.

## 9.5 Koulutuksen taso

Kun kysyttiin koulutuksen tasosta, jakautuivat mielipiteet kahteen osaan. Yli puolet vastaajista koki, että koulutustaso oli pienoinen pettymys verrattuna siihen kuinka hyvä maine suomalaisella koulutusjärjestelmällä on. Toiset kokivat sen olevan riittävän hyvä. Kun kysyttiin mikä tarkalleen ottaen oli negatiivista, tuli vastauksissa esiin opettajien suuret taso-erot, kurssien ja opintokokonaisuuksien keskeneräisyys, ja ohjauksen puute. Myös opetuksen laatu sai osalta kritiikkiä. Osa koki joutuvansa opiskelemaan liikaa yksin. Tiedonhaku ja opiskelu perustuivat heidän mielestään liikaa omaan aktiivisuuteen, eikä siihen, että olisi ollut informatiivisia luentoja. "Tähän asti opinnot eivät ole vastanneet odotuksiani. On ollut hetkiä, jolloin ei ole ollut mitään selvyyttä mitä tapahtuu. Tämä tulee pääosin koulun organisaation puolelta" (mies, Latvia).

Tähän mielipiteeseen yhtyi muitakin vastaajia. "Paljon kursseja peruuntui, ja jotkut kurssit annettiin opettajille jotka eivät tienneet mitä opettaa, tai ihmisille jotka eivät edes ole opettajia". (Mies, Liettua).

“Alussa en oppinut mitään opetussysteemin ja Moodlen takia ja koska asiat olivat uusia. Joten se oli kova kulttuurishokki minulle mutta ajan saatossa opin käsittelemään näitä asioita ja opettelin itse” (liiketalouden opiskelija Raumalla, Intia).

Jotkut antoivat hyvin karkeitakin mielipiteitä.

“Jotkut opettajat eivät osaa opettaa. Joten tein monta valitusta heistä mutta mitään ei tapahtunut” (fysioterapian opiskelija, Liettua).

“Sanoisin että alle puolet opettajista on ollut tehokkaita opettamisessa ja kurssien ohjauksessa, mutta huolimatta opettajien taidoista, olen luottavainen siitä että tiedän tarpeeksi miten toimia fysioterapeuttina. Opetus oli enemmän suunnattu oppilaiden itsenäiseen oppimiseen, samalla kun opettajat tarjosivat ohjausta oikeaan suuntaan” (fysioterapian opiskelija, USA).

Yksi vastaaja puolestaan oli selkeästi sitä mieltä, että koulutus oli positiivinen kokemus. Hän myös nosti esille myös ohjaajansa koulutusohjelmastaan, joka oli ollut hänelle suureksi avuksi. ”Parasta on erityisesti PBL sessio, ryhmätyöt, vähemmän teoriaa enemmän käytäntöä, kannustavat opettajat ja luokkakaverit, hyvät olosuhteet kampuksella” (liiketalouden opiskelija Raumalla, Intia).

Koska näiden vastausten perusteella voi todeta, että suurin osa palautteesta on hyvin negatiivista, eroaa se jonkin verran muiden tutkimusten tuloksista. Uskoisin tässä olevan kyse siitä, mitä kävin läpi luvussa Suomi-kuva. Pitkäsen kirjaan viitaten uskoisin että kyse on kulttuurishokista. ”Kulttuurisesti monimuotoisessa työyhteisössä koko ryhmältä vaaditaan kulttuurien välisen työn valmiuksia.” Tämä pätee myös tässä, koska uskoisin koulutuslaitoksen vastaavan samanlaista monikulttuurista työyhteisöä kuin tässä puhutaan. Ja jos näitä valmiuksia ei ole, voi syntyä kitkaa. (Pitkänen, 2005, 41.)

Myös oma-aloitteisuus, viitaten Kulttuurien välinen työ -kirjaan, s. 41, jota Suomessa kovasti arvostetaan, on vierasta ulkomaalaisille opiskelijoille, joten se lienee yksi suuri syy negatiiviseen palautteeseen. Myös kyseisten opiskelijoiden odotusarvo on saattanut olla liian korkea, varsinkin jos tiedossa on ollut, että Suomen koulutusjärjestelmää pidetään yhtenä maailman parhaana. (Pitkänen, 2005, 41.)

CIMO-tutkimuksen mukaan 93% opiskelijoista pitää opettajia asiantuntevina, ja 86 % arvosti opettajien opetustaitoa. Tämä eroaa hyvin suuresti tämän tutkimuksen tuloksiin. Näiden kahden tutkimuksen vertailussa on syytä painottaa, että tutkimusmenetelmät ovat olleet täysin erilaisia keskenään, myös laajuus ja panostus, joten tulokset eivät ole täysin vertailukelpoisia, ainoastaan suuntaa antavia. (CIMO:n www-sivut 2013.)

## 9.6 Suomalainen kulttuuri

Vastaajat olivat yksimielisiä suomalaisesta kulttuurista. He kokivat että suomalaisiin on hyvin vaikeata tutustua, ja vielä monen vuoden jälkeenkin on vaikeata oppia ymmärtämään suomalaisten ujoutta ja hiljaisuutta. Vastauksissa tuli myös ilmi, että vastaajista tuntui siltä, että heidän itsensä oli kovasti muututtava, jotta pystyivät ymmärtämään suomalaisia vielä monen vuoden täällä olon jälkeenkin. Osa jopa koki, että suomalaiset eivät edes halua oppia tuntemaan ulkomaalaisia, saati solmimaan syviä kaverisuhteita heidän kanssaan.

”Kaikki on hyvin lukuun ottamatta suomalaisten eristyneisyyttä. He eivät osaa kommunikoida tai kontaktoitua toisten kanssa tehokkaasti, elleivät he ole humalassa jolloin heitä ei jaksa. Todelliset ystävyys-suhteet vaikuttavat olevan suurin haaste joita ulkomaalaiset kokevat ja ulkomaalaisuus tuntuu olevan suomalaisille vaikeata hyväksyä yhteiskuntaan tai edes hyväksyä oikeina ihmisinä” (fysioterapia opiskelija, USA).

”Jossain vaiheessa muutin elämäntyyliäni, olen muuttanut ajattelutapaani, etiikkaani, uskomuksiani... ja silti yritän olla yhtä hiljainen kuin suomalaiset, mutta se on NIIN vaikeata” (liiketalouden opiskelija Raumalla, Intia).

Suurin osa vastaajista ihmetteli myös sitä, miksi suomalaisten tarvitsee juoda itsensä humalaan, jotta pystyvät kommunikoimaan muiden kanssa. He myös ihmettelivät kuinka useasti suomalaiset juovat. Samalla he kritisoivat sitä, että kaikki aktiviteetit joita opiskelijajärjestöt järjestävät, liittyvät jollakin tavalla juomiseen. Yksi vastaajis-

ta oli hyvin pettynyt siihen, ettei koskaan ollut muuta tarjolla kuin juhlimista ja kännäämistä. Hän myös ilmaisi yleispätevästi että ulkomaalaisilla tulee näin ollen helposti ulkopuolinen olo. “Opiskelijoille ei ole tapahtumia. Opiskelijajärjestöt eivät tee paskaakaan. Tapahtumat joita he järjestävät ovat pääosin juomista, eikä minulla ole mitään mielenkiintoa vetää lärvejä. Pitäisi tehdä enemmän sekoittaen kansainvälisiä opiskelijoita ja paikallisia opiskelijoita tai kansainvälisiä keskenään. Haluan enemmän urheilua, enemmän kilpailua koulutusohjelmien kesken” (mies, Latvia).

Hyviäkin puolia löytyi. Yksi vastaaja oli sitä mieltä, että SAMK oli sopivan rauhallinen paikka opiskella, ja myös Rauma ja suomalainen rauhallisuus ja hiljaisuus olivat hänen mieleen. Toinen puolestaan arvosti suomalaista kulttuuria, “Rento elämäntyyli ja ruokavaihtoehdot ovat helppoja nauttia, ja ilmasto ja päivä/yö kokemukset ovat siedettäviä” (fysioterapian opiskelija, Liettua).

Yksi vastaaja oli ehdottoman positiivinen kokemuksestaan täällä:

“Kyllä, opettajien ja opetuksen tyylistä pidän. Ja rakastan Raumaa; pieni, rauhallinen ja hiljainen. Monet ajattelevat täällä olevan liian hiljaista, mutta minulle tämä on mitä tarvitsen” (liiketalouden opiskelija Raumalla, Kiina).

Toinen vastaaja puolestaan piti tasoa riittävänä, ja oli tyytyväinen miten asiat sujuivat. “Pidän opetuksen tasoa riittävänä ja se antaa minulle mahdollisuuden aloittaa uuden uran. Englanninkielinen opetus on hyödyllistä, ja rento tyyli on ollut minulle helppoa samalla kasvattaa perhe. Myös opiskelu on ilmaista, joka on ehdottomasti plussaa ja houkutus monelle ulkomaiselle” (fysioterapia-opiskelija, USA).

Englantilainen liiketalouden opiskelija puolestaan piti koulutusta hyvänä, mutta toteasi että koulutus ei kuitenkaan ollut täysin maineen veroinen, koska hän luuli että Suomessa on maailman paras koulutusjärjestelmä. Tämä kiteyttää sen, miten suuri merkitys odotusarvolla on. Jos odotukset ovat liian korkealla, voi pettymyksiä tulla pienistäkin asioista.

### 9.7 Miten mielikuvat muuttuivat - tulisivatko SAMKiin uudelleen

Kun kysyttiin tulisivatko he SAMKiin jos saisivat valita uudelleen, oli vastaus kielteinen suurimmalla osalla, vain kaksi valitsisi SAMKin uudelleen. ”Haluaisin valita SAMKin mutta haluaisin nähdä muutoksia systeemissä ja jos muutoksia ei tapahdu, olen pahoillani mutta valitsisin toisen AMK:in”( liiketalouden opiskelija Raumalla, Intia).

”Jos olisi joku toinen yliopisto jossa voisi opiskella fysioterapiaa englanniksi Suomessa, en valitsisi SAMKia, mutta kun se on ainoa vaihtoehto, valitsin sen. (Fysioterapia- opiskelija, Venäjä).

Kiinalainen liiketalouden opiskelija oli niin tyytyväinen opiskeluunsa Raumalla, että hän valitsisi SAMKin uudelleen.

Yksi vastaaja puolestaan vastasi ironisesti kysymykseen miten mielikuvat muuttuivat oleskelun aikana, että ”pitäkää hyvänänne, kaikki on hyvin, vaikka talvi on niin pitkä, mutta pidän siitä” (liiketalouden opiskelija Rauma, Kiina).

Kun mietitään miten mielikuvat muuttuivat oleskelun aika, olivat vastaukset hyvin ristiriitaisia, ja hieman negatiivissävytteisiä. Monen vastauksista tuli tulkittua, että odotukset olivat hyvin korkealla, mutta todellisuus oli hieman erilainen. Koulutuksen taso jäi selkeästi harmittamaan osaa opiskelijoista, vaikka osa kuitenkin koki koulun positiivisena. Osa kotiutui hyvin suomalaiseen kulttuuriin, vaikka hankaluksiakin oli. Voisi todeta, että yli puolet tykkäsi Suomesta ja sen kulttuurista, osa taas oli jo valmiina lähtemään pois. Esimerkiksi yksi latvialainen opiskelija oli hyvin kovasanainen koulutuksen tasosta ja opiskelijakulttuurista, mutta totesi kuitenkin lopuksi, että pitää suomalaisesta kulttuurista, ja on jo kotiutunut hyvin ja on ”helppo sekoittautua joukkoon”. (mies, Latvia).

Intialainen puolestaan totesi, ettei osannut haaveillakaan millainen maa on kyseessä, ennen kuin tuli tänne. Vielä kolmen vuoden täällä olon jälkeenkin tuntee hän elävänsä unessa, koska paikka on niin erilainen.

## 9.8 Vastausten yhteenveto

Yllättävää vastauksissa oli se, että CIMOn teettämän tutkimuksen mukaan 89% kaikista kansainvälisistä tutkinto-opiskelijoista ovat olleet tyytyväisiä tai erittäin tyytyväisiä suomalaiseen koulutukseen. Tässä tutkimuksessa nousi esiin yllättävän paljon negatiivisia puolia, joten ei voida todeta, että tämä tutkimus vastaa CIMOn teettämän tutkimuksen tuloksia. On kuitenkin otettava huomioon, että tutkimusten toteutustavat eroavat toisistaan hyvin paljon, joten tuloksia ei voida suoranaisesti verrata. (CIMOn www-sivut 2013)

Siinä asiassa tutkimustulokset kuitenkin vaikuttavat yhtenäisiltä, että molemmissa tutkimuksissa nousi esiin se, kuinka vaikeata suomalaisiin on tutustua, ja ylipäättänsä integroitua suomalaisten sosiaaliseen ympäristöön. Molemmista tutkimustuloksista selvisi, että yhteyksien puuttumista ulkomaalaisten ja suomalaisten opiskelijoiden välillä pidettiin selvänä epäkohtana. Suomea kuitenkin arvostetaan edelleen turvallisenä maana, jossa yhteiskunta ja opiskeluympäristö toimivat hyvin. Myös ympäristöstävällistä asennetta arvostettiin molemmissa tutkimuksissa.

Opetuksen laatua arvioitaessa, tuli tässä tutkimuksessa esiin, että suurin osa opiskelijoista oli tyytymättömiä. ISB-tutkimusten mukaan kuitenkin jopa 93% piti opetusta asiantuntevana, ja 86% opettajien opetustaitoja hyvänä. Vaikka tutkimuskysymykset olivat keskenään erilaiset, voidaan sanoa, että vastaukset kuitenkin hieman eroavat toisistaan. (CIMOn www-sivut 2013.)

Koko tutkimusta ajatellen voidaan todeta, että teoriaosuudessa esitetty Suomi-kuva oli yhtenevä tutkimuksen tuloksien kanssa. Voisi todeta, että Suomessa on paljon hyviä asioita, ja jotkut asiat ovat jopa maailman parhaita. Mutta parannettavaakin riittää, ja eri ihmiset kokevat asioita eri tavalla, kuten luvussa 5.2 kerrottiin.

Kun pohditaan tutkimuksen negatiivissävytteisiä vastauksia koulutusjärjestelmää kohtaan, voidaan todeta, että parannettavaa riittää. Varsinkin opettajien suuret tasoerot ja koulutusohjelmien keskeneräisyys koettiin negatiivisina. On kuitenkin pohdittava, miksi tulokset ovat erilaisia esim. CIMO-tutkimus tulosten kanssa. Onko kyse

sattumasta vai johtuuko se jostakin muusta. Negatiivista palautetta on helpompi antaa, ja vastausprosentin ollessa niin pieni, voi olettaa että loput olivat kuitenkin tyytyväisiä. Myös aineistonkeruu menetelmä oli erilainen.

On kuitenkin syytä olettaa, että vastaukset olivat vastaajien omia, täysin rehellisiä ja erillään toisistaan, joten niitä voidaan pitää luotettavina.

## 10 LUOTETTAVUUSTARKASTELU

Tutkimuksessa pyritään välttämään virheiden syntymistä. (Hirsjärvi ym. 2010, 231). Se oli myös tämän tutkimuksen yksiselitteinen tavoite. Tästä huolimatta, tulosten luotettavuus ja pätevyys vaihtelevat. Reliaabelius tarkoittaa tutkimuksen kykyä antaa ei-sattumanvaraisia tuloksia. Tutkimuksen reliaabelius voidaan todeta monella eri tavalla, esimerkiksi jos kaksi arvioijaa päätyy samaan tulokseen, voidaan tutkimusta pitää reliaabelina. (Hirsjärvi ym., 2010, 231.)

Validius puolestaan tarkoittaa tutkimusmenetelmän kykyä mitata juuri sitä, mitä on tarkoituskin mitata. Menetelmät eivät aina vastaa sitä todellisuutta, jota tutkija kuvittelee tutkivansa. (Hirsjärvi ym., 2010, 231.)

Työn luotettavuus kärsi tässä työssä hieman siitä syystä, että kyselyn vastausprosentti jäi hyvin alhaiseksi. On syytä ottaa huomioon, että eri menetelmillä tehty tutkimus samasta aiheesta, saattaisi muuttaa tutkimustuloksia. Esimerkiksi e-lomakkeella toteutettu kysely olisi saattanut nostaa vastausprosenttia, jolloin myös vastausten kirjo olisi saattanut olla monipuolisempi. Tämän vuoksi panostin teoriaosuuteen paljon, jotta työstä tulee tarpeeksi laaja kirjallinen opinnäytetyö, joka perustuu teoriaan ja käytännön työhön.

Tutkimus oli ajankohtainen, sillä kansainvälisyyden merkitys suomalaisessa opiskelu- ja työympäristössä korostuu yhä enemmän vuosi vuodelta. Kansainvälisten opis-

kelijoiden halutaan jäävän Suomeen myös opiskeluiden jälkeen, jotta heidän tietotaitoa voidaan hyödyntää Suomessa. Tässä asiassa Suomella on vielä parannettavaa, sillä Suomi menestyi tässä osiossa ISB-tutkimusten mukaan vertailukorkeakouluja huonommin. Suomessa opiskelevat ulkomaalaiset ovat keskimääräistä tyytymättömmämpiä mahdollisuuksiinsa hankkia työkokemusta tai harjoittelupaikka opintojensa aikana, sekä työllistyä opintojen jälkeen. (CIMOn www-sivut 2013). Tämän vuoksi on hyvä tutkia ja kartoittaa, ovatko opiskelijat tyytyväisiä opiskeluunsa Suomessa, ja löytyykö kehittämistarpeita. Näin saadaan selville, mitä muutoksia pitää tehdä, jotta kansainväliset opiskelijat viihtyvät täällä ja työllistyvät niin että tietotaito jää Suomeen.

Kansainvälisten opiskelijoiden tyytyväisyyttä on tutkittu Suomen tasolla hyvin laajasti, mutta koen olevan tarpeellista kohdistaa tutkimuksia myös pienempään kohderyhmään tai tiettyyn kouluun, jotta saataisiin syvällisempiä vastauksia. Teoriaosuuteen pyrittiin löytämään mahdollisimman paljon kirjallisuutta ja lähteitä, jotta teoriaosuudesta tulisi kattava, ja sisältäisi oleellisen tiedon sekä alueen että SAMKin vetovoimatekijöistä. Myös aiempia tutkimuksia tuli tarkasteltua hyvin tarkasti, jotta yhtäläisyyksiä ja eroavaisuuksia pystyttäisiin löytämään. Lähteinä toimi kirjallisuuden lisäksi internetsivuja, mm. näiden tutkimusten internetsivut sekä opiskelijaliittojen ja –järjestöjen internetsivut. Myös ulkoministeriön internetsivut sekä EU:n sivut tarjosivat hyvin paljon tietoa, faktaa ja sääntöjä asian tiimoilta, jotka kokonaisuutena loivat tutkimuksen tietoperustan ja teoreettisen viitekehyksen.

Pyrin hyvin perusteellisesti miettimään millä menetelmillä hankin luotettavaa tietoa siitä, miten onnistun tavoitteissani parhaalla mahdollisella tavalla, eli kyselyn toteuttamisessa ja tulosten analysoimisessa. Teoreettisen viitekehyksen tueksi valitsin tutkimukselliset menetelmät, eli sähköpostitse lähetetyn kyselyn ja analysoimisen. Aineisto pyrittiin tulkitsemaan ja analysoimaan mahdollisimman tarkasti ja huolellisesti luokittelemalla, jotta virheiltä vältyttäisiin, ja tulokset olisivat helposti luettavissa. Ajan puute huomioiden, koen valitsemani menetelmät tuottaneen päteviä tuloksia, vaikkakaan tuloksia ei voi luotettavasti yleistää. Tutkimuksen tavoitteet kuitenkin täyttyivät, ja sain vastaukset tutkimuskysymyksiini.



## 11 POHDINTA

Opinnäytetyön tutkimusosa jäi harmittavan kapeaksi. Kyselyn vastauksia olisi saanut tulla enemmän, jotta tutkimus olisi ollut validimpi. Yritin kartoittaa, minkä takia vastauksia ei tullut enempää, mutta kunnon vastauksia oli vaikeata löytää. E-lomakkeen käyttö olisi saattanut nostaa vastausprosenttia sen käytännöllisyyden takia. Jos olisi ollut enemmän aikaa, olisi kysymysten laatimisesta ja muodostamisesta saattanut tulla laadukkaampaa ja houkuttelevampaa. Se ei kuitenkaan ollut mahdollista tässä tilanteessa. Olen kuitenkin tyytyväinen jokaiseen vastaukseen, jonka sain.

Vastaukset olivat noin puolen sivun-sivun pituisia vastauksia, joten ison vaivan oli jokainen vastaaja nähnyt. Tämä lienee osa syy siihen, että vastaajaprocentti jäi niin pieneksi. Koen kuitenkin antaneeni opiskelijoille mahdollisuuden ilmaista itseään aiheeseen liittyen, ja jokaisella joka kysymyksiini vastaisi, oli vastaamiseensa syy. Näin ollen uskon että tutkimukselle oli aihetta, ja se palveli tarkoitusta, jossa löydettiin vastauksia kysymyksiini. Huolimatta siitä, että vastausprocentti oli suppea, olivat vastaukset sitäkin arvokkaampia.

Olen tyytyväinen saamiini tuloksiin, koska se antoi konkreettisemmän kuvan siitä, mitä he oikeasti ajattelevat. Vastauksia en saanut jokaiseen tutkimusongelmaan, sillä vastaukset siitä, mitä mielikuvia heillä oli Suomesta ja SAMKista jäi aika latteaksi, sillä hyvin harva tiesi kummastakaan entuudestaan mitään. Sen sijaan se, mistä he olivat saaneet tietää SAMKista, oli hieman yllättävä. Internetin käytön yleistyminen oli looginen selitys opiskelijoiden tiedonhaun menetelmänä, toki yllättävintä oli ehkä se, että osa oli tehnyt päätöksen tulla tänne ainoastaan sen perusteella, mitä internettistä oli löytynyt. Oletin alun perin, että tuttujen suosittelu olisi ollut tärkeämmässä roolissa, kun puhutaan siitä mistä he saivat kuulla Suomesta ja SAMKista.

Teoriaosuus sen sijaan oli mielestäni hyvin kattava, jossa sain tiivistettyä kaiken oleellisen aiheeseen liittyen. Se loi hyvän perehdytyksen ja pohjan tutkimukselle.

Lähteitä tuli referoitua hyvin paljon, ja faktapohja oli hyvin laaja. Voi todeta että se oli myös tutkijalle hyvä oppimisprosessi. Tiedonhaku, lähdekritiikki ja lähteiden referoiminen oli jo itsessään hyvin haastavaa. Faktatiedon kerääminen oli hyvin mielenkiintoista ja opettavaa, ja se oli hyvä perehdytys aiheeseen niin tutkijalle kuin toivottavasti lukijallekin.

Tutkimuksen toteutus puolestaan oli kaikista haastavin osuus. Kokemattomuus vaikutti lopputulokseen siinä mielessä, että ajan käyttö ei ollut paras mahdollinen, samoin kyselyn rakenne olisi varmasti kaivannut viilaamista, jotta vastausprosentti olisi ollut korkeampi. Näiden rajoitusten puitteissa olen kuitenkin tyytyväinen tutkimuksen lopputulokseen. Uskon löytäneeni tutkimukseni avulla tiettyjä epäkohtia, jotka varmasti kaipaavat muutoksia. Koska odotusarvot Suomen koulutusjärjestelmää kohtaan ovat niin suuret, on niiden täyttäminen jo itsessään hyvin haastavaa. Palaute on aina kallisarvoista tietoa, jotta asioita voidaan kehittää. Rakentava kritiikki puolestaan kertoo että epäkohtia löytyy, mutta se varmasti poikii muutosta ja kehitystä.

Uskon tutkimuksesta olevan hyötyä myös siitä syystä, että aiemmat tutkimukset ovat osoittaneet että suurin osa kansainvälisistä tutkinto-opiskelijoista on ollut tyytyväisiä kokemuksiinsa Suomessa ja Suomen kouluissa. Asia ei kuitenkaan yksiselitteisesti ole näin, vaan löytyy myös niitä, joilla kokemukset ovat olleet negatiivisia ja selkeitä epäkohtia löytyy edelleen. En kuitenkaan uskalla uskoa, että tyytymättömyys olisi alueellista tai koulukohtaista, koska vastaajia oli niin vähän. Voi olettaa, että loput tästä kohderyhmästä, eli 91 % ovat olleet tyytyväisiä, koska ei nähnyt tarvetta osallistua tutkimukseen. Uskon että negatiivista palautetta tulee annettua helpommin, koska silloin toivotaan muutosta ja odotetaan, että asialle tehdään jotakin.

Opinnäytetyö kokonaisuudessaan oli hyvä oppimisprosessi joka kruunasi koulutuksen. Opinnäytetyön kirjoittaminen on hyvin haastava prosessi, mutta selviydyin siitä mielestäni hyvin. Suurin oppiminen liittyi lähdekritiikkiin ja lähteiden merkitsemiseen. Se oli alusta alkaen hyvin haastavaa, mutta helpottui loppua kohden. Myös tutkimuksen toteutus tuntui aluksi ylitsepääsemättömän vaikealta, koska aiempaa kokemusta ei ollut, ja aika tuntui katoavan silmissä. Koska tutkimus tuli kuitenkin suoritettua ja vastaukset saatua, olen erittäin tyytyväinen tähän oppimisprosessiin.

## LÄHTEET

CIMO Kansainvälisen liikkuvuuden ja yhteistyön keskus www-sivut. Viitattu 2.4.2013 <http://www.cimo.fi/etusivu>

Eskola, J. & Suoranta, J. 1998. Johdatus laadulliseen tutkimukseen. 3. painos. Tampere: Vastapaino.

Euroopan Unionin www-sivut. Viitattu 2.4.2013 <http://www.europa.eu>

Helsingin kaupungin henkilöstökeskuksen www-sivut. Viitattu 2.4.2013 <http://www.hel.fi/hki/>

Hirsjärvi, S., Remes, P., Sajavaara, P. 2010. Tutki ja Kirjoita. Kariston Kirjapaino. Hämeenlinna

Lewis, Richard D. When Cultures Collide. Painanut Suomessa WS Bookwell 2006

Lewis, Richard D. Finland, Cultural Lone Wolf. Intercultural Press 2005

New York Timesin www-sivut. Viitattu 2.4.2013 <http://www.nytimes.com>

Niemelä, A. 2008. Kansainväliset tutkinto-opiskelijat Suomen yliopistoissa. Julkaisija Suomen Ylioppilaskuntien Liitto ry. Viitattu 2.4.2013. <http://www.valo-hanke.fi/portals/2/VALOA-hanke/tutkimukset/Kansainvaliset%20tutkinto-opiskelijat%20Suomen%20yliopistoissa.pdf>

Opetus- ja kulttuuriministeriön www-sivut. Viitattu 2.4.2013 <http://www.minedu.fi/OPM/>

Peltomäki, L. 2013. Vastaava järjestelmäasiantuntija, Satakunnan Ammattikorkeakoulu. Pori. Henkilökohtainen tiedonanto 1.3.2013.

Pitkänen, Pirkko. Kulttuurien välinen työ, 2005. Edita / Helsinki 2005

Porin Kaupungin www-sivut. Viitattu 2.4.2013 <http://www.pori.fi>

Rauman kaupungin www-sivut. Korkeakoulutus ja tutkimus Rauman seudulla. Viitattu 2.4.2013 <http://www.rauma.fi>

Rakennerahaston www-sivut. Viitattu 2.4.2013 <http://www.rakennerahastot.fi>

Satakorkean www-sivut. Viitattu 2.4.2013 <http://www.satakorkea.fi>

Satamittarin www-sivut. Viitattu 2.4.2013 <http://www.satamittari.fi>

SAMKin www-sivut. Viitattu 2.4.2013 <http://www.samk.fi>

Satakunnan Tulevaisuuskäsikirja 2035, Satakuntaliitto 2012.

Satakunta on enemmän. Satakuntaliitto 2011.

Suomen Ammattikorkeakouluopiskelijakuntienliitto www-sivut. Viitattu 2.4.2013  
<http://www.samok.fi>

Taramaa. 2013. Suomi - USA - siirtolaisuus. Artikkelipankin www-sivut/Kulttuuri-identiteetti ja kansainvälisyys. Viitattu 2.4.2013 <http://www.aikakaus.fi>

Tilastokeskuksen www-sivut. Viitattu 2.4.2013 <http://www.tilastokeskus.fi>

Tuomi, J. & Sarajärvi, A. 2006. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Kustannusosakeyhtiö Tammi

Turun Yliopiston www-sivut. Viitattu 2.4.2013 <http://www.utu.fi>

Ulkoasianministeriön maabrandiraportti. Viitattu 2.4.2013  
<http://www.maakuva.fi/maabrandiraportti/>

Ulkoasianministeriön Team Finlandin www-sivut. Viitattu 2.4.2013  
<http://www.teamfinland.fi>

Ulkoasianministeriön www-sivut. Viitattu 2.4.2013 <http://www.formin.finland.fi>

Vilka, H. 2006. Tutki ja Havainnoi. Helsinki: Tammi

Vipuvoimaa EU:lta Länsi-Suomeen. Rakennerahastokausi 2007-2013. Edita Prima Oy 4/2008

Yhteiskuntatieteellisen tietoarkiston www-sivut. Viitattu 2.4.2013  
<http://www.fsd.uta.fi>

## LIITTEET

LIITE 1 Tutkinto-opiskelijat Satakunnan Ammattikorkeakoulussa

LIITE 2 Kysely

## LIITE 1

(1/1)

## KANSAINVÄLISET TUTKINTO-OPISKELIJAT SAMKissa 2013

Tiedonantaja: Peltomäki, L. 2013. Vastaava järjestelmäasiantuntija,  
Satakunnan Ammattikorkeakoulu.

Määrä / Opiskelija	Sarakeotsikot					
Riviotiskot	Environmental Engineering	Innovative Business Services	International Business and Marketing Logistics	Physiotherapy	(tyhjä)	Kaikki yhteensä
Alankomaat		1				1
Albania		1	1			2
Australia				2		2
Bangladesh	1	5	1	1		8
Britannia		1				1
Eritrea		1				1
Ghana		3	2			5
Hongkong	1		1			2
Intia		1	1			2
Iran		4	1			5
Islanti				1		1
Italia			1	2		3
Kamerun		2				2
Kenia		1				1
Kiina		6	7			13
Kolumbia		1				1
Latvia	1	1				2
Liettua				1		1
Nepal		1	2	1		4
Nigeria		5	3			8
Pakistan		1				1
Puola		1		1		2
Ruotsi	1					1
Saksa	1		1			2
Sudan		1				1
Taiwan				1		1
Tansania			1			1
Thaimaa			1			1
Turkki		1				1
Uganda				1		1
Ukraina		1				1
Unkari		1	1			2
Venäjä		3		2		5
Vietnam	1	16	4			21
Viro		1	1	1		3
Yhdysvallat		5		4		9
(tyhjä)						
Kaikki yhteensä	6	65	29	18		118

## LIITE 2

(1/2)

## KYSELY

Lähetetty: Maaliskuussa 2013, kaksi kertaa

Lähettäjä: Milja Kuikka

Vastaanottajat : 118 Kansainvälistä tutkinto-opiskelijaa SAMKissa

Hello!

I'm a student at SAMK and doing my bachelor's thesis to the International Office at SAMK about international students who study a degree here. I'm doing my research on why they came to study at SAMK, what images they had about Finland and SAMK before they came here, and how the images changed during the stay.

I ask you to answer following questions by Monday 18.3.2013. By answering these questions, you will help me to complete my research and also give the International Office a chance to learn about your experiences at SAMK and support and improve their services.

**These answers will be handled by care and anonymously, and your names will not be mentioned in my research or thesis.**

By answering these questions you have a chance to win 2 tickets to Finnkino movie theatre.

(2/2)

The winner will be randomly selected after the deadline, and tickets will be sent by mail.

Please reply to this message.

- 1) Gender Male\_ Female\_
- 2) Home country?
- 3) Where did you learn about a) Finland b) SAMK?
- 4) What did you learn?
- 5) What kind of images did you have about Finland before you came here?
- 6) What kind of images did you have about SAMK before you came here?
- 7) Why did you come to SAMK? For what reasons?
- 8) How did/did not studies meet up with your expectations?
- 9) How do you feel about the quality of the education?
- 10) What was positive and what was negative?
- 11) How did you experience Finnish culture?
- 12) How did your images change about Finland during your stay?
- 13) If you get to choose again, would you choose SAMK, Yes\_No\_Why?

THANK YOU

Milja Kuikka Tourism student/SAMK